

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра социальных наук

Т.А. ВОЛКОВА

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА

Конспект лекций



Казань – 2014

Направление подготовки: 030200.62 «Политология», очное обучение

Учебный план: «Политология» (бакалавриат, 3 курс)

Дисциплина: «Современная российская политика»

Количество часов: 252 ч. (в том числе: лекции – 36, практические занятия – 72, самостоятельная работа – 108, экзамен – 36 часов), форма контроля: 5 семестр – зачет, 6 семестр – экзамен.

Аннотация. Курс направлен на изучение современной российской политики в рамках теоретических подходов и моделей, разработанных в политической науке. Основное внимание уделяется изучению сущностных характеристик современного российского политического процесса. Рассматривается эволюция российских политических институтов, изучаются основные акторы российской политики, выявляются основные тренды современного политического процесса в России, объясняется своеобразие её транзита к демократии.

Темы:

1. Российская политика как отражение и воспроизводство политических отношений и политического процесса.
2. Трансформация политической системы России конца XX - начале XXI века.
3. Процесс формирования политического режима в постсоветской России.
4. Развитие государственных институтов в постсоветской России.
5. Становление и развитие политических партий и партийной системы в России.
6. Группы интересов в российской политике.
7. Эволюция политической элиты современной России.
8. Политическое лидерство в постсоветской России.
9. Выборы, избирательная система и электоральное поведение в современной России.
10. Политическая культура в современной России.
11. Политические идеологии в России.
12. Процесс формирования гражданского общества и его институтов в современной России.
13. Взаимодействие власти и бизнеса в российском обществе.
14. Российский федерализм.
15. Этнополитические отношения в российском обществе.
16. Политические технологии и их роль в политической жизни России.
17. Политический процесс: реализация политических решений и учет политических рисков.
18. Особенности политического процесса в Республике Татарстан.
19. Проблемы достижения политической стабильности в постсоветской России.
20. Политическая модернизация в России: поиск альтернативы.

Ключевые слова: политика, политический процесс, российская политика, политические институты, федерализм, Россия.

Дата начала пользования: 1 сентября 2014 г.

Автор-составитель: Волкова Тамара Анатольевна, доцент кафедры социальных наук, кандидат исторических наук, тел. раб.: (8552) 39-71-38, email: TAVolkova@kpfu.ru.

URL: <http://tulpar.kfu.ru/course/view.php?id=1336>

Оглавление

| | |
|---|----|
| Лекция 1. Российская политика как отражение и воспроизводство политических отношений и политического процесса | 6 |
| 1.1. Понятия и структура политических отношений и политического процесса | 7 |
| 1.2. Типология политических процессов | 9 |
| 1.3. Особенности политического процесса в России | 11 |
| Лекция 2. Трансформация политической системы России в конце XX – начале XXI вв. .. | 14 |
| 2.1. Процесс демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки» | 16 |
| 2.2. Политический кризис 1992-1993 гг. и конституционная реформа | 17 |
| 2.3. Становление и тенденции развития политической системы современной России | 21 |
| Лекция 3. Процесс формирования политического режима в постсоветской России | 25 |
| 3.1. Понятие и виды политического режима: от теории к практике | 27 |
| 3.2. Характеристика советского политического режима | 30 |
| 3.3. Политический режим периода президентства Б.Н. Ельцина | 30 |
| 3.4. Становление и альтернативы политического режима современной России | 31 |
| Лекция 4. Развитие государственных институтов в постсоветской России | 33 |
| 4.1. Этапы становления современного Российского государства | 35 |
| 4.2. Основы конституционного строя РФ. Форма правления в РФ | 38 |
| 4.3. Структура современных российских государственных институтов. | 40 |
| Лекция 5. Становление и развитие политических партий и партийной системы в России | 43 |
| 5. 1. Становление многопартийности в России | 44 |
| 5.2. Эволюция партийно-политической системы РФ | 48 |
| 5.3. Современные условия и перспективы многопартийности в РФ | 49 |
| Лекция 6. Группы интересов в российской политике | 51 |
| 6.1. Подходы к определениям «группа интересов» и «группа давления», «лоббизм» в политике | 53 |
| 6.2. Формирование и институциональное оформление групп интересов в России | 56 |
| 6.3. Основные характеристики российских групп интересов | 57 |
| 6.4. Лоббизм в политической жизни России | 57 |
| Лекция 7. Эволюция политической элиты современной России | 60 |
| 7.1. Этапы и особенности эволюции политической элиты России | 62 |
| 7.2. Особенности современной российской элиты | 65 |
| 7.3. Механизмы образования новых элит в РФ | 66 |
| Лекция 8. Политическое лидерство в современной России | 71 |
| 8.1. Типология политического лидерства в России | 72 |

| | |
|---|-----|
| 8.2. Особенности российского политического лидерства | 73 |
| 8.3. Основные тенденции в политическом лидерстве современной России. | 76 |
| 8.4. Популизм в современной России | 77 |
| Лекция 9. Выборы, избирательная система и электоральное поведение в современной России..... | 80 |
| 9.1. Эволюция избирательной системы в России..... | 82 |
| 9.2. Основные характеристики избирательной системы РФ | 83 |
| 9.3. Особенности избирательного процесса в современной России | 87 |
| Лекция 10. Политическая культура в современной России..... | 89 |
| 10.1. Истоки политической культуры России..... | 91 |
| 10.2. Характерные черты постсоветской политической культуры | 94 |
| 10.3. Тенденции развития политической культуры современной России..... | 97 |
| Лекция 11. Политические идеологии в России | 99 |
| 11.1. Истоки политической идеологии в России | 101 |
| 11.2. Формирование идеологических ориентаций современной России..... | 103 |
| 11.3. Особенности и перспективы идеологической ситуации современной России.. | 106 |
| Лекция 12. Процесс формирования гражданского общества и его институтов в современной России | 109 |
| 12.1. Гражданское общество и его признаки..... | 111 |
| 12.2. Процесс формирование гражданского общества в постсоветской России..... | 112 |
| 12.3. Условия и перспективы формирования гражданского общества в современной России..... | 113 |
| Лекция 13. Взаимодействие власти и бизнеса в российском обществе | 117 |
| 13.1. Особенности экономической политики в советское время | 119 |
| 13.2. «Шоковая терапия» постсоветского периода | 119 |
| 13.3. Современная экономическая политика России | 120 |
| Лекция 14. Российский федерализм..... | 125 |
| 14.1. Конституционные основы российского федерализма..... | 127 |
| 14.2. Становление российского федерализма..... | 127 |
| 14.3. Особенности современного российского федерализма..... | 130 |
| Лекция 15. Этнополитические отношения в российском обществе | 133 |
| 15.1. Особенности этнополитической ситуации в России..... | 135 |
| 15.2. Этнополитический процесс в современной России..... | 136 |
| 15.3. Межэтнические конфликты и пути их разрешения | 139 |
| Лекция 16. Политические технологии и их роль в современной жизни России | 143 |
| 16.1. Современные политические коммуникации..... | 145 |
| 16.2. Политическое консультирование | 148 |
| 16.3. СМИ как фактор осуществления политических процессов | 148 |

| | |
|---|-----|
| Лекция 17. Политический процесс: реализация политических решений и учет политических рисков | 150 |
| 17.1. Особенности политического процесса в современной России | 152 |
| 17.2. Понятие политического решения и типы его реализации | 156 |
| 17.3. Методы принятия политических решений..... | 157 |
| Лекция 18. Особенности политического процесса в Республике Татарстан | 159 |
| 18.1. Формирование правовых основ политической системы РТ | 161 |
| 18.2. Особенности политической системы и политического режима в РТ..... | 162 |
| 18.3. Эволюция политической элиты РТ | 163 |
| Лекция 19. Проблемы достижения стабильности в постсоветской России..... | 167 |
| 19.1. Определение политической стабильности | 169 |
| 19.2. Дестабилизирующий потенциал российского общества..... | 171 |
| 19.3. Факторы внутривполитической стабильности российского социума | 172 |
| Лекция 20. Политическая модернизация в России: поиск альтернатив..... | 174 |
| 20.1. Содержание политической модернизации..... | 176 |
| 20.2. Модели российской модернизации | 179 |
| 20.3. Особенности современной российской политической модернизации | 180 |
| Вопросы промежуточной аттестации | 182 |
| Информационное обеспечение курса..... | 184 |

Лекция 1. Российская политика как отражение и воспроизводство политических отношений и политического процесса

Аннотация. Данная тема представляет собой введение в изучаемый курс, раскрывает понятия, структуру и типологию политических отношений и политического процесса, а также основные особенности политического процесса в современной России. Российская политика рассматривается как многовекторный, динамический процесс, содержание которого зависит, как от объективных обстоятельств, так и от субъективных действий политических акторов.

Ключевые слова: политические отношения, политический процесс, политический процесс в современной России, политические интересы, политическое участие.

Глоссарий:

Политические отношения – отношения, которые возникают между субъектами политики по поводу власти и ее осуществления; это отношения по поводу власти, господства и подчинения.

Политический процесс – совокупность видов деятельности субъектов политических отношений, отражающих стадии изменения политической системы и направленных на достижение политических целей.

Политический процесс в современной России – совокупность прежних и новых явлений, объективных и субъективных характеристик, которые накладываются друг на друга, отражают незрелость становящихся демократических общественно-политических и иных общественных отношений, видов деятельности.

Политические интересы – направленность политического субъекта на завоевание определённых позиций в системе политической власти.

Политическое участие – вовлечённость индивидов в той или иной форме в процесс функционирования политико-властных отношений.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить базисные основания изучения курса «Современная российская

политика», выявить значения ключевых понятий, обозначить методологию и инструментарий изучения курса. После этого, следует ответить на теоретические вопросы по содержанию лекции, приведенные в конце темы. Кроме того, в рамках самостоятельного исследования предполагается написание рефератов и эссе по темам: «Типологизация политических отношений», «Особенности и отличительные характеристики политического процесса в современной России» и т.д.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://government.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

План лекции:

1. Понятия и структура политических отношений и политического процесса.
2. Типология политических процессов.
3. Особенности политического процесса в России.

1.1. Понятия и структура политических отношений и политического процесса

Категория «политические отношения» выражает природу, сущность и содержание реальных политических отношений субъектов, их проявления в различных условиях общественной жизни. Данная категория указывает на такие проявления политических отношений, как *политическое сотрудничество, политическое соперничество, отношения господства и подчинения, отношения конфронтации, отношения нейтралитета, отношения взаимозависимости*. Содержание понятия «политический процесс» включает два аспекта: **функциональный** (политическая система действует, воспроизводит и сохраняет себя) и **динамический** (политическая система

эволюционирует, реформируется, расцветает или деградирует). Структура политического процесса предполагает:

1. субъекты институционализированные и неинституционализированные;
2. политические интересы субъектов;
3. политическая деятельность (государственное управление, политическое лидерство и руководство) и политическое участие;
4. политические отношения.

Характеристика политики как процесса, т.е. процессуальный подход, позволяет увидеть особые грани взаимодействия субъектов по поводу государственной власти. Однако в силу того, что по своим масштабам политический процесс совпадает со всей политической сферой, некоторые ученые отождествляют его либо с политикой в целом (Р. Доуз), либо со всей совокупностью поведенческих акций субъектов власти, изменением их статусов и влияний (Ч. Мэрриам). Сторонники же институционального подхода связывают политический процесс с функционированием и трансформацией институтов власти (С. Хантингтон). Д. Истон понимает его как совокупность реакций политической системы на вызовы окружающей среды. Р. Дарендорф делает акцент на динамике соперничества групп за статусы и ресурсы власти, а Дж. Мангейм и Р. Рич трактуют его как сложный комплекс событий, определяющий характер деятельности государственных институтов и их влияние на общество. Все эти подходы, так или иначе, характеризуют важнейшие источники, состояния и формы политического процесса. Однако их наиболее существенные отличия от иных основополагающих трактовок мира политики состоят в том, что они раскрывают постоянную изменчивость различных черт и характеристик политических явлений. Ориентируясь на рассмотренные подходы, можно считать, что *политический процесс представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнен ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов.* Иными

словами, категория «политический процесс» фиксирует и раскрывает ту реальную с состояний политических объектов, которая складывается как в соответствии с сознательными намерениями субъектов, так и в результате многообразных стихийных воздействий. В этом смысле политический процесс исключает какую-либо заданность или предопределенность в развитии событий и делает акцент на практических видоизменениях явлений. Таким образом, политический процесс раскрывает движение, динамику, эволюцию политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве.

В силу такой интерпретации политического процесса его центральной характеристикой выступает изменение, которое означает любые модификации структуры и функций, институтов и форм, постоянных и переменных черт, темпов эволюции и других параметров политических явлений. Изменения означают как трансформацию свойств, которые не затрагивают основных структур и механизмов власти (например, могут меняться лидеры, правительства, отдельные институты, но ведущие ценности, нормы, способы отправления власти сохраняются в прежнем качестве), так и модификацию несущих, базовых элементов, которые в совокупности способствуют достижению системой нового качественного состояния.

1.2. Типология политических процессов

В зависимости от среды протекания политического процесса выделяют *внутриполитические* и *внешнеполитические* процессы; по характеру протекания изменений в рамках политического процесса – *эволюционные* (постепенные изменения определенных видов взаимодействия субъектов политики, элементов политической системы) и *революционные* (резкое изменение характера отношений, приводящее к политическим конфликтам и кризисам) процессы; с точки зрения системных качеств организации политической власти – *демократические* и *недемократические*; по значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений – *базовые* и *периферийные*.

По структуре организации следует выделять: *горизонтально организованные* и *вертикально организованные*; по форме организации: институционализированные и неинституционализированные.

Следует также отметить классификацию А. А. Шутова, который предлагал делить политические процессы по их социокультурным образованиям на следующие:

1. технократические;
2. идеократические;
3. харизматические.

П. Сорокин, давая определение политического процесса, как вида движения, осуществляющегося в течение какого-либо времени в рамках того или иного пространства, указывал на то, что в рамках этого определения можно говорить о типах политического процесса, как движения:

| | |
|---------------|--|
| волнообразное | политический процесс имеет точки наивысшей динамики и спады |
| маятниковое | движение происходит по двум противоположным осям координат, к примеру: от одобрения политического курса к несогласию с ним |
| циклическое | политический процесс происходит в рамках цикла, переживая одни и те же фазы за определенный промежуток времени |

В зависимости от качественных и количественных характеристик изменений выделяют формы протекания политических процессов:

| | |
|--|---|
| режим функционирования | воспроизводятся сложившиеся взаимоотношения граждан и институтов власти |
| режим развития | структуры и механизмы власти выводят политику государства на новый уровень, позволяющий адекватно ответить на вызовы времени, новые социальные требования населения |
| режим упадка, распада политической целостности | политические изменения имеют негативный характер по отношению к нормам и условиям целостного существования политической системы |

1.3. Особенности политического процесса в России

К особенностям политического процесса в России можно отнести следующие.

1. *Решающая роль государства в реформировании общества.* Модернизация осуществлялась путем административного регулирования, нацеленного на быстрое достижение стратегических результатов. Примеры: реформы Петра I, индустриализация Сталина.
2. *Раскол российской культуры на две субкультуры: культура европеизированных верхов и патриархальная культура крестьянских низов.* Начало положили реформы Петра I. В результате традиционным стало отсутствие культуры "диалога" между элитой и массой населения.
3. *Глубина и серьезность попыток реформ увеличивала вероятность возникновения контрреформ.* Примеры: Великие реформы 1860-х гг. и контрреформы Александра III; хрущевская "оттепель" и брежневский застой.

Охарактеризовать политический процесс в современной России одним качеством невозможно. В политическом процессе можно обнаружить противоположные черты авторитарного и, в меньшей степени, демократического политических режимов. В силу незрелости гражданского общества политический процесс несет в себе неконструктивные элементы. Однако, для дальнейшего рассмотрения политического процесса современной России, необходимо обратиться к базовым, основополагающим категориям политической системы государства: правовым основам, форме правления, государственно-территориальному устройству и т.д.

Правовой основой политической системы демократического государства является Конституция, которая определяет политическое устройство, характер взаимоотношений общества и органов государственной власти, права и свободы человека, порядок и принципы образования органов власти. Современная политическая система России определена Конституцией, принятой на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г.

В соответствии со ст. 1 Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Определение Российской Федерации в качестве демократического государства раскрывают, прежде всего, положения о том, что единственным источником власти в России является народ, который эту власть осуществляет как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления.

Демократичность российского государства проявляется и в том, что его граждане равноправны и обладают широкими правами и свободами, в том числе правом участвовать в управлении делами государства. В российском государстве установлена выборность органов законодательной власти и представительных органов местного самоуправления, ряда руководящих должностных лиц: президента, глав региональной (наделение полномочиями) и местной администрации и т.д.

Характеристика российского государства в качестве федеративного указывает на форму его устройства. Федерация – это государство, состоящее, в свою очередь, из государств и (или) государственно-подобных образований, близких по статусу к государству. В состав Российской Федерации входят республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа.

В Российской Федерации, наряду с федеральными органами государственной власти, осуществляющими свои полномочия на всей ее территории, действуют органы государственной власти соответствующих субъектов федерации. Они обладают всей полнотой государственной власти на своей территории в пределах своих полномочий. Субъекты Российской Федерации имеют свое законодательство; их статус закреплен не только в федеральном законодательстве, но и в конституциях республик, уставах краев, областей, округов, городов федерального значения. Федеративное устройство России отражено в структуре ее представительного и законодательного органа –

Федерального собрания, состоящего из двух палат – Совета федерации и Государственной думы.

Для России с ее огромными территориями, множеством регионов, значительно отличающихся друг от друга природными и экономическими условиями, большим разнообразием исторических и национально-культурных особенностей проживающих в ней народов именно последовательный федерализм является оптимальной политико-юридической формой сочетания главных интересов Российской Федерации в целом и ее субъектов.

Характеристика в качестве правового государства означает, что в организации и деятельности Российской Федерации превалируют принципы права, а не мотивы политической целесообразности. Правовое государство «связано» правом, исходит из признания неотчуждаемых (прирожденных) прав и свобод человека и возложения на государство обязанности соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Власть осуществляют только те, кто на это уполномочен Конституцией и законами, причем в рамках предусмотренных ими предметов ведения и полномочий.

Выводы

Политический процесс – это совокупная деятельность социальных общностей, общественных организаций и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели. *В узком смысле* – деятельность социальных субъектов по осуществлению политических решений.

Существует множество классификаций и типологий политического режима и политических отношений, в основе которых лежат различные базовые признаки.

К отличительным особенностям политического процесса в России следует в первую очередь относить:

1. Решающая роль государства в формировании общества и осуществлении политических преобразований;
2. Патриархальная культура Российского государства, тормозящая развитие института гражданского общества;

3. Особенности исторического развития государства;
4. Традиция харизматического политического лидерства;
5. Особенности государственно-территориального устройства;
6. Специфика складывания законодательства и правовой системы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте понятие и структуру политических отношений и политического процесса.
2. Проведите типологизацию политических процессов. Разработайте и заполните *таблицу* «Типологии политических процессов».
3. Выявите особенности политического процесса в России.
4. Какие существуют подходы к определению понятия «политический процесс»?
5. Раскройте базисные категории развития политического процесса в современной России.

Список литературы

1. Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен: о понятиях «процесс», «изменение» и «развитие» в политологии // Полис. 1993. №2.
2. Курс политологии: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2001
4. Шутов А.Ю. Политический процесс. – М., 1994.

Лекция 2. Трансформация политической системы России в конце XX – начале XXI вв.

Аннотация. Данная тема раскрывает процесс демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки», сущность политического кризиса 1992-1993 гг. и конституционной реформы, процесс становления и тенденции развития политической системы современной России. Особый акцент сделан на рассмотрении и анализе причин и причинно-следственных связей между событиями и явлениями, выявлении факторов

трансформации политической системы и основных последствий для социально-экономической сферы, вызванных данными изменениями.

Ключевые слова: перестройка, гласность, политический плюрализм, новое политическое мышление, политический кризис, конфликт, демократизация, либерализация, политическая идеология, новые идеологические течения.

Глоссарий:

Перестройка – официальная политика КПСС после апрельского пленума ЦК 1987 г., курс на реформирование тоталитарной системы в СССР. Политика перестройки, начатая частью руководства КПСС во главе с М. С. Горбачевым, привела к значительным переменам в жизни страны и мира в целом (гласность, политический плюрализм, окончание «холодной войны» и др.). К концу 1980-х — началу 1990-х гг. в результате противоречивости и непоследовательности в осуществлении перестройки произошло обострение кризиса во всех сферах жизни общества.

Гласность – российское явление, составная часть политики перестройки, предполагавшая более широкое, чем раньше, обсуждение общественностью текущих проблем, свобода выражения мнений, получение полной правдивой информации населением, свобода печати и средств массовой информации.

Политический плюрализм – основополагающий принцип устройства идейной и общественно-политической жизни, в рамках которого допускается, обеспечивается, поддерживается многообразие идейных, социальных и политических течений, социальных и политических движений, организаций, партий и иных объединений, свободно взаимодействующих, конкурирующих между собой по определенным демократическим правилам. Конституция РФ в ст. 13 говорит об идеологическом и политическом многообразии.

Новое политическое мышление – переход от политики международной конфронтации («холодной войны») к сотрудничеству и мирному сосуществованию.

Демократизация – процесс внедрения демократических принципов в политическую систему, культуру, образ мышления и стиль жизни.

Методические рекомендации по изучению темы. Лекционная часть содержит общие представления о теме. Вначале следует изучить политические, экономические и социально-идеологические предпосылки складывания кризисной политической ситуации внутри страны. Далее следует изучение хронологических рамок и основного содержания этапов разворачивания политического кризиса. Логическим завершением теоретической части является анализ последствий произошедших политических трансформаций, во-первых, для социально-экономической сферы государства, во-вторых, для каждого конкретного индивида, его жизни и мировоззренческих установок. По итогам освоения темы планируются ответы на вопросы по содержательной части этапов политической эволюции на рубеже XX-XXI века, составление рефератов и докладов по различным тематикам, затрагивающим кризисные процессы данного периода. Для проверки усвоения темы имеются вопросы к лекции и тесты.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://government.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

План лекции:

1. Процесс демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки».
2. Политический кризис 1992-1993 гг. и конституционная реформа.
3. Становление и тенденции развития политической системы современной России.

2.1. Процесс демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки»

Курс руководства СССР на модернизацию советской системы начался с попытки ускорения социально-экономического развития, принятого на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС. На январском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС М.С. Горбачёв предложил идеологию и стратегию реформ («перестройка»): утверждение принципов демократии в качестве основ развития и функционирования политических отношений в обществе. К периоду перестройки относятся:

- 1) решение XIX партконференции о реформе политической системы (1988 г.) и переходу к гласности и плюрализму;
- 2) формирование высшего органа власти – Съезда народных депутатов СССР, из состава которого формировался двухпалатный, постоянно действующий парламент – Верховный Совет, в марте 1989 года впервые на альтернативной основе состоялись выборы депутатов;
- 3) введение поста Президента СССР в 1990 г.; избран М.С. Горбачев;
- 4) отмена ст.6 Конституции СССР о КПСС как ядре политической системы на III Съезде народных депутатов, (1990 г.);
- 5) «новое политическое мышление» и др.

Попытка решить вопрос о судьбе СССР была предпринята на всенародном референдуму о сохранении СССР (1991) и в ходе «Новоогаревского процесса». Распад СССР ускорила попытка консервативного крыла руководства страной (ГКЧП) отстранить от управления М.С. Горбачева 19 августа 1991 г. После путча в России была запрещена деятельность КПСС, ее преемницей стала КПРФ – крупнейшая левая партия. Распуск СССР и создание СНГ произошли в соответствии с Беловежскими соглашениями 8 декабря 1991 г. Федеративный договор, способствовавший укреплению Российского государства, был подписан 31 марта 1992 г.

2.2. Политический кризис 1992-1993 гг. и конституционная реформа

Первые выборы Президента России состоялись в 1991 г.; избран Б.Н. Ельцин. Разногласия в вопросах о выборе путей развития России в новых условиях стали причиной политического кризиса в 1992-1993 гг., который проявился в

противостоянии законодательной и исполнительной ветвей власти. Политический кризис 1992-1993 г. является важным, переломным этапом трансформации политической системы России, поэтому следует подробно рассмотреть этапы разворачивания конфликта и деятельность ключевых политических игроков.

- 1992-1993 гг. В России сложилась следующая система распределения власти: **законодательную** представлял Съезд народных депутатов России и избираемый им Верховный Совет; **исполнительную** – президент и назначаемое им правительство, председатель правительства утверждался съездом народных депутатов; судебную – система судов во главе с Конституционным судом; в действовавшей Российской Конституции не было четкого разграничения властей;
- началось противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти, обостренное борьбой за контроль над приватизацией и разным видением стратегии экономических реформ (Верховный Совет во главе с Р.И.Хасбулатовым настаивал на более плавном и сбалансированном переходе к рынку при доминирующей роли государственного регулирования);
- апрель 1993 г. На референдуме большинство россиян выразило доверие президенту и его социально-экономической политике;
- сентябрь 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил своим указом роспуск Съезда народных депутатов и Верховного Совета, проведение в декабре выборов нового органа законодательной власти – Федерального Собрания и референдума по проекту новой Конституции России;
- против указа выступили Верховный Совет и большинство членов Конституционного суда;
- вице-президент Руцкой в ночь с 21 на 22 сентября заявил о принятии полномочий президента и приступил к созданию своего правительства;

- здание Верховного Совета («Белый дом») стало центром сопротивления президенту Б. Ельцину, который в ультимативной форме потребовал покинуть здание до 4 октября;
- началось возведение баррикад, А. Руцкой и Р. Хасбулатов призвали своих сторонников к штурму мэрии и Останкинского телецентра;
- в ответ Б. Ельцин объявил в Москве чрезвычайное положение и ввел в город войска;
- 4 октября. Обстрел Белого дома из танков (захват отрядами спецвойск, руководители сопротивления арестованы); в ходе столкновений погибли и получили ранения несколько сот человек;
- начался процесс упразднения местных органов советской власти, на их место приходили представители Президента, назначенные или выбранные главы администраций.

Кризис завершился в 1993 г. роспуском Верховного Совета и Съезда народных депутатов РСФСР, упразднением Советов народных депутатов всех уровней и созданием новой структуры органов власти и становлением новой политической системы в России после принятия Конституции 1993 г.

Действующая Конституция РФ была принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием. Референдум о принятии Конституции Российской Федерации проходил одновременно с выборами в новый парламент. Органом исполнительной власти по Конституции РФ 1993 г. является Правительство РФ; органом представительной и законодательной власти – Федеральное собрание в составе Совета Федерации и Государственной думы.

Мнения о причинах конституционного кризиса

Руслан Хасбулатов, возглавлявший в те годы Верховный Совет России видит причиной конституционного кризиса «провал экономических реформ», проводившихся правительством в начале 1990-ых годов и переводом выяснения его причин в политическое русло: «когда все эти гайдаровские реформы провалились, решили свалить на Верховный совет, который якобы

препятствует прогрессивным экономическим реформам. И началось движение – вдруг ни с того ни с сего Конституция мешает».

Сергей Филатов, возглавлявший в ходе кризиса Администрацию Президента, в 2008 году заявил: «Мы хотели цивилизованным путем сменить парламентскую ветвь власти и дальше продолжать нормально жить. Не получилось. Получился мятеж с той стороны, который не подчинился указу, не подчинился этой ситуации»

Александр Коржаков, в те годы — ближайший помощник президента Бориса Ельцина, руководитель Службы безопасности президента России, говоря о причинах подписания президентом указа о роспуске Верховного совета замечает: «Верховный Совет сам сделал столько антиконституционных шагов, что противостояние с президентом достигло апогея. Конфликт затягивался, иного выхода из него не видели. Жизнь граждан не улучшалась, а законодательная власть только и делала, что конфликтовала с исполнительной. К тому же Конституция явно устарела и не соответствовала изменившимся отношениям в обществе».

Политолог Евгений Гильбо считает: Противостояние Ельцина и Хасбулатова было выгодно обеим сторонам. Оба политика не имели конструктивной программы реформ, и единственной формой существования для них была только конфронтация.

Публицист Леонид Радзиховский в 2008 году так высказался о причинах кризиса - исходная причина сверхбанальна: тупая борьба за власть.

Согласно действовавшей тогда Конституции две ветви власти пережимали друг друга. По дурацкому советскому закону " всю полноту власти " имел Съезд народных депутатов. Но поскольку ни 1000 депутатов, ни 200 с лишним членов Верховного Совета, очевидно, страной руководить не могли, то реально власть оказалась у президента и назначаемого им (утверждаемого съездом нардепов) правительства. Возник вечный пакт, постоянный, неразрешимый конфликт президента и Верховного Совета. Да еще между ними болтался ни к селу ни к городу вице-президент .

Народные депутаты **Юрий Воронин** (в то время Первый заместитель председателя Верховного Совета) и **Николай Павлов** считают, что одной из причин расстрела Дома Советов являлся отказ Съезда народных депутатов рассматривать вопрос о ратификации беловежских соглашений и об исключении из текста конституции Российской Федерации упоминание о конституции и законах СССР, подтвердив тем самым что Российская Федерация является союзной республикой СССР.

2.3. Становление и тенденции развития политической системы современной России

Досрочное прекращение полномочий Президента РФ Б.Н. Ельцина связано с добровольным уходом в отставку в 1999 г. В.В. Путин был избран президентом РФ в 2000 г. административная реформа как важная в деле государственного строительства; создание нового института – Общественной палаты в 2006 г.; повышение роли партий в политической системе.

Сущность и содержание изменений в политической системе начала 2000-х гг. выражается в реорганизации и усилении властной вертикали, отстранении олигархов от власти, повышении роли государства в социально-экономической сфере, смене приоритетов в региональной политике, попытке создания независимой судебной системы, реформировании аппарата управления. В это же время президентская власть начала отвоевывать новые позиции в экономике и политике, казалось бы, утраченные навсегда в 90-е гг. При этом, не отказываясь от идеологии либерализма в экономической сфере, государство активнее начинает проводить социальную политику путем перераспределения ресурсов в пользу малообеспеченных слоев общества. После «смуты» 90-х гг., проводимые новой властью политические преобразования стали носить в большей степени авторитарный характер.

Новому государственному порядку необходимы были методы, обеспечивающие оптимальный баланс в саморазвитии общества и государственного регулирования. Как выяснилось, в ходе реформ этот баланс и был найден. Не произошло ни уменьшения, ни увеличения роли государства в

обществе, оно в соответствии с реалиями действительности, меняло методы и средства своего воздействия на общество. Но при этом, именно государство оставалось основным фактором, которое обеспечивало относительную стабильность в развитии и придавало устойчивость конструкции общества. В концентрированном виде такая политика была реализована В. Путиным и его окружением.

Однако новая политическая система, ставшая реальностью благодаря В. Путину и его окружению, сегодня вызывает немало дискуссий и сомнений по поводу ее эффективности и перспектив. Эксперты из научного сообщества отмечают излишнюю централизацию системы, ее специфику в принятии государственно важных решений узким кругом лиц, отсутствии прозрачности, внедрении монополизма. Идея укрепления государства, построение властной вертикали обернулись ограничением права народа участвовать в процессах государственного образования и усилением позиций чиновничье-бюрократического аппарата. Многочисленные социологические опросы, интервью, письма, статьи граждан показывают, что в обществе наступает усталость от современной бюрократии, которая вызывает не меньшее раздражение в обществе, чем олигархи в 1990-е гг. прошлого столетия. После политической романтики конца 1980-х и 1990-х гг. в обществе наступила политическая апатия. «Активные и перспективные общественные силы не всегда могут найти себе достойное место в сложившейся политической системе и либо уходят в радикальную оппозицию, либо, что происходит гораздо чаще, вообще перестают связывать свои интересы с политикой. По-прежнему не решена главная проблема сегодняшнего общества — не преодолен институциональный кризис, отсутствуют эффективно работающие политические, государственные и общественные институты». Произошло смешение старых ценностей с новыми, старых институтов с новыми политическими нормами, которые привели к парадоксальной ситуации, вместо ожидаемой демократизации политической системы, начали преобладать авторитарные тенденции. В этих условиях традиционные демократические институты — представительная власть,

политические партии, профсоюзы и др. — оказались бессильными, и попали под влияние исполнительной власти.

В новой конфигурации системы политической власти особняком стоят проблемы развития представительной власти. Сегодняшний российский парламентаризм на фоне сильной президентской власти настолько рационализирован и ограничен в своих полномочиях, что даже его деятельность подчинена интересам усиления исполнительной власти.

Кремлевские круги, ограничивая полномочия парламента, фактически ущемляют права избирателей, тем самым деформируют принцип народовластия. В рамках существующей политической системы роль представительного органа в сфере координации общественных интересов сведена к минимуму. Ограниченность компетенции парламента определена практикой формирования правительства, где ни один министр не несет персональной ответственности перед парламентом, а сам кабинет министров формально является беспартийным. И это означает, что в условиях функционирования беспартийного правительства у политических партий нет шансов для развития, в обществе происходит имитация парламентаризма и демократии. И озвученное В. Путиным мнение о преждевременности формирования правительства на основе парламентского большинства подтверждает суждение о том, что российский парламент как орган представительной власти на современном этапе в большей степени является не самостоятельным органом, а политическим обрамлением президентской власти. Такая незавидная роль российского парламента объясняется затруднениями в его становлении, которые обусловлены слабым развитием институтов гражданского общества и отсутствием зрелой партийной системы.

Выводы

К основным выводам необходимо отнести следующее:

- 1) Трансформация политической системы Российского государства происходила в четыре этапа (распад СССР; политический кризис 1992-1993 г.;

период нахождения у власти Б.Н. Ельцина; период президентства В. В. Путина);

2) Причины краха Советского Союза и последующего затяжного политического кризиса носят, как объективный характер, так и могут быть объяснены субъективными действиями политических акторов;

3) Последствия политических изменений затронули все сферы общественной жизни государства и общества;

4) Под политическими трансформациями конца XX – начала XXI века подразумевается целая эпоха, которая заложила политико-правовые основы современного Российского Государства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте характеристику процессу демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки».
2. Как осуществлялся политический кризис 1992-1993 гг. и конституционная реформа?
3. Какие мнения существуют в научных и общественных кругах по вопросу об оценках и итогах политического кризиса 1992-1993 гг.?
4. Каковы тенденции развития политической системы современной России?

Литература

Основная

1. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/00.htm, свободный.

Дополнительная

2. Бызов Л. От кризиса ценностей к кризису институтов // Свободная мысль. – 2008. – №№ 4-5.
3. Красин Ю.А. Политическое самоопределение России: проблемы выбора // Полис. – 2003. – № 1.

4. Саква Р. Режимная система и гражданское общество в России // Полис. – 1997. – № 1.
5. Щагин Э.М. Становление советской политической системы: 1917–1941 годы: учеб. пособ. [электронный ресурс] / Э.М. Щагин, Д.О. Чураков, В.Ж. Цветков; под ред. Э.М. Щагина. – М.: Прометей, 2011. – 192 с. – Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=4424> .

Лекция 3. Процесс формирования политического режима в постсоветской России

Аннотация. В рамках данной темы проводится сравнительный анализ сущности и основных характеристик советского и постсоветского политического режима. Рассматриваются условия и предпосылки формирования нового политического режима после краха Советского Союза. Кроме того, в лекции представлен анализ возможных альтернатив, предлагавшихся взамен ныне функционирующей политической системе. Для удобства восприятия информации, материал разбит на этапы, с выделением ключевых категорий, событий и причинно-следственных связей.

Ключевые слова: политический режим, тоталитарный политический режим, авторитарный политический режим, демократия, суверенная демократия.

Глоссарий:

Политический режим – совокупность способов и средств осуществления власти в данном государстве. Кроме этого в понятие политического режима входят представления о специфике политических отношений, форм идеологии, типе политической культуры общества.

Авторитарный политический режим – метод осуществления государственной власти, характеризующийся формальным провозглашением политических прав и свобод граждан, наличием многих ограничений демократических норм и институтов, реализация власти без учета общественного мнения большинства; допускает многопартийность, но приоритет отдается одной партии, активно поддерживающей этот режим.

Демократия – форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. Основные принципы демократии - власть большинства, равноправие граждан, защищенность их прав и свобод, верховенство закона, разделение властей, выборность главы государства, представительных и судебных органов, учет мнения меньшинства.

Суверенная демократия – образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно государствообразующей нацией во всем ее многообразии и целостности ради определения собственной исторической судьбы, исторических целей, темпов и способов их достижения, обеспечения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами, образующими данную нацию.

Методические рекомендации по изучению темы. Лекция содержит информацию об этапах формирования и эволюции политического режима в современной России. Прежде чем анализировать причины и необходимые предпосылки формирования определенного типа политического режима, учащимся предлагается ознакомиться с основным понятийным и категориальным аппаратом. С этой целью особое внимание уделяется вопросу освящения значения таких понятий как: политический режим, суверенная демократия и т.д. После ознакомления с лекционной темой предполагается выполнение самостоятельных работ – ответы на теоретические вопросы по материалам лекции, кроме того, учащимся предоставляется возможность сделать устные доклады по темам:

1. Эволюция политического режима в постсоветской России;
2. Факторы, обусловившие выбор типа политического режима после распада СССР;
3. Форма правления современной России: теория и практика;
4. Объективные и субъективные факторы трансформации политического режима постсоветской России.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://government.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

План лекции:

1. Понятие и виды политического режима: от теории к практике.
2. Характеристика советского политического режима.
3. Политический режим периода президентства Б. Ельцина.
4. Становление и альтернативы политического режима современной России.

3.1. Понятие и виды политического режима: от теории к практике

Для изучения характеристик, присущих советскому и постсоветскому политическому режиму, необходимо обозначить категории, которыми мы будем руководствоваться, относя политическую систему России в разные исторические периоды к тому или иному виду. Для этого проанализируем категорию «политический режим».

Политический режим – одна из форм политической системы общества с характерными для нее целями, средствами и методами реализации политической власти. Политический режим дает представление о сущности государственной власти, установившейся в стране в определенный период ее истории. Поэтому не столь важна структура политической системы или государства, сколько способы взаимодействия общества и государства, объем прав и свобод человека, способы формирования политических институтов, стиль и методы политического управления. Отличить подлинно демократический режим власти от авторитарного или тоталитарного бывает непросто. СССР длительное время был для многих народов мира олицетворением реального народовластия и оазисом демократических свобод.

Истинное положение народа, пережившего самый страшный в истории человечества тоталитарный режим, открылось миру лишь в период гласности.

На характер политического режима значительное влияние оказывают исторические традиции народа и уровень политической культуры общества. Политический диктатор или правящая политическая элита могут узурпировать власть лишь настолько, насколько им позволяют это народные массы и институты гражданского общества. Трудно представить, чтобы в странах с давними демократическими традициями и высоким уровнем политической культуры установился бы авторитарный или тоталитарный режим власти. Зато в странах с преимущественно традиционной политической культурой авторитарные и тоталитарные режимы возникают естественным образом.

Тоталитаризм – политический режим, при котором государство полностью подчиняет себе все сферы жизни общества и отдельного человека. Именно всеохватностью своего надзора тоталитаризм отличается от всех других форм государственного насилия — деспотии, тирании, военной диктатуры и др. Тоталитаризм возник в XX в. как политический режим и как особая модель социально-экономического порядка, характерная для стадии индустриального развития, и как идеология, дающая четкие ориентиры развития «нового человека», «нового экономического и политического порядка». Политическая система тоталитаризма, как правило, представляет собой жестко централизованную партийно-государственную структуру, которая осуществляет контроль над всем обществом, не допуская возникновения каких-либо общественных и политических организаций, стоящих вне этого контроля. Например, в СССР на каждом предприятии, в каждой государственной или общественной организации существовала партийная ячейка (КПСС).

Авторитаризм – политический режим, характеризующийся сосредоточением всей полноты власти у одного лица (монарха, диктатора) или правящей группы. Для авторитаризма характерны высокая централизация власти; огосударствление многих сторон общественной жизни; командно-административные методы руководства; безоговорочное подчинение власти;

отчуждение народа от власти; недопущение реальной политической оппозиции; ограничение свободы печати. Политическая структура авторитарного режима не предусматривает реального разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, хотя формально все эти структуры власти могут существовать. При авторитарных режимах сохраняется конституция, но она носит декларативный характер. Существует также система выборов, но она выполняет показательно-фиктивную функцию. Результаты выборов, как правило, заранее predeterminedены и не могут повлиять на характер политического режима.

Демократия – власть народа, или народовластие. Это такая форма государства, его политический режим, при котором народ или его большинство является (считается) носителем государственной власти. Понятие «демократия» многогранно. Под демократией понимают и форму устройства государства или организации, и принципы управления, и разновидность социальных движений, предполагающих реализацию народовластия, и идеал общественного устройства, в котором граждане являются основными вершителями своих судеб.

Важнейшими **признаками демократии** являются:

- юридическое признание верховной власти народа;
- периодическая выборность основных органов власти;
- всеобщее избирательное право, в соответствии с которым каждый гражданин вправе принимать участие в формировании представительных институтов власти;
- равенство прав граждан на участие в управлении государством — каждый гражданин имеет право не только избирать, но и быть избранным на любую выборную должность;
- принятие решения большинством голосов и подчинение меньшинства большинству;
- контроль представительных органов за деятельностью исполнительной власти;

- подотчетность выборных органов своим избирателям.

3.2. Характеристика советского политического режима

Для характеристики советского политического режима можно использовать несколько классификаций. Например, 1929-1953 гг. можно характеризовать как тиранию (правит один); репрессивно-террористический (массовый террор и репрессии); тоталитарный (полный контроль всех сфер общественной деятельности) режимы. 1956-1985 гг. можно характеризовать как олигархию (правит группа); умеренно-репрессивный (репрессии против отдельных групп населения); авторитарно-тоталитарный (контроль значительной части общества) режимы.

Период конца 1980-х - начала 1990-х гг. является переходным и определить сущность политического режима однозначно затруднительно. В этот период были проявления как авторитаризма, так и демократии, имели место в политической практике сепаратизм и попытка установления военно-бюрократического режима. Среди исследователей преобладает мнение, что ведущей была авторитарно-либеральная тенденция, связанная с именем М.С. Горбачева.

3.3. Политический режим периода президентства Б.Н. Ельцина

Этот режим определяли по-разному:

- «авторитарная демократия» (В. Рукавишников);
- «полудемократия» (Л. Гордон);
- «российский гибрид» (Л. Шевцова);
- «фасадная демократия» (Д. Фурман);
- «электорально-клановый» или «клановая демократия» (А. Лукин) и т. д.

Действительно, примерно до середины 1990-х гг. господствующей тенденцией было движение страны в направлении представительной демократии. Конкретными проявлениями такой политики явилась высокая политическая активность граждан, формирование легальной оппозиции, децентрализация власти, становление системы выборов. Политика 1990-х гг. основывалась на классических постулатах либеральной демократии и рыночной экономики, не

использовала методы традиционного авторитаризма. Однако эти достоинства превратились в собственную противоположность: демократизм – в популизм, антибюрократизм – в непрофессионализм, децентрализация – в «парад суверенитетов» (О. Смолин). Россия представляла собой причудливую смесь авторитаризма на региональном и демократии на федеральном уровнях. Двойственный характер режима заключался в следующем: уживалось отсталое командное управление старого типа, бюрократическое регулирование экономики и передовая политика, направленная на подлинное разделение властей, отделение политики от экономики, подчинение политики закону и свободные выборы. Не препятствуя дальнейшему развитию демократии, власть в радикально новых формах воспроизводила практику прошлого.

3.4. Становление и альтернативы политического режима современной России

Новый политический режим, связанный с именем В.В. Путина, стал формироваться после президентских выборов 2000 г. В литературе присутствуют разные оценки этого режима. Р.Т. Мухаев: «идеальный тип» делегативной демократии, имеющий вполне внятную социальную направленность. Это чрезмерно персонифицированная версия «управляемой демократии» (скорее «авторитарной демократии»), разнящейся с либеральными вариантами. Л. Шевцова: бюрократически-авторитарный режим, при котором власть сосредоточена в руках лидера и осуществляется при опоре на бюрократию и силовые структуры. В. Согрин: просвещенный авторитаризм, проявляющийся в желании соединить вождизм и государственничество с либерализмом, твердом неприятии реставрационных идей. Политологическое сообщество отмечает как авторитарные, так и демократические тенденции в формировании политического режима в современной России. Вектором развития политической власти в современной России в последние годы стала политика центризма. Независимо от её идеологической направленности она способствует минимизации политических конфликтов, помогает использовать политический потенциал всего общества, поддерживать стабильные отношения

между элитарными слоями и гражданами. Здоровый государственный консерватизм, помноженный на гражданский консенсус, – это те ценности, приоритет которых для современной России безусловен в плане демократизации ее политического режима.

Выводы

В рамках изучения данной темы следует сделать акцент на следующих моментах:

1. формирование современного политического режима в России происходило в три этапа;
2. страна прошла путь от тоталитарного режима к демократическим преобразованиям и претерпела откат назад к авторитаризму;
3. на рубеже XX и XXI века существовала возможность укрепления демократических институтов и развития политической системы России по западному образцу, однако, политические элиты, исходя из субъективных интересов, не воспользовались такой возможностью.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте характеристику советскому политическому режиму.
2. Охарактеризуйте политический режим периода президентства Б. Ельцина.
3. Существовали ли альтернативы политического режима современной России?
4. Каковы характеристики политического режима периода первого президентского срока В.В. Путина.

Литература

Основная

1. Политические режимы советского государства. Лекция 8 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/08.htm, свободный.

2. Политический режим современной России. Лекция 9 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/09.htm, свободный.

Дополнительная

3. Никонов В. Путинизм // Современная российская политика: Курс лекций / Под ред. В.Никонова. М., 2003. С.37.
4. Смолин О.Н. Политический процесс в современной России: учеб. пособие. М., 2006. С.197.
5. Шестопад Е.Б. Авторитарный запрос на демократию, или почему в России не растут апельсины // Полис. 2004. №1. С.28.
6. Яковлев А.Н. Реформация в России // Общественные науки и современность. 2005. №2. С.13.

Лекция 4. Развитие государственных институтов в постсоветской России

Аннотация. Данная тема характеризует этапы становления современного российского государства, основы конституционного строя РФ, определяет сущность правового государства и форму правления российского государства, а также структуру современных российских государственных институтов.

Ключевые слова: правовое государство, принципы правового государства, конституционный строй, форма правления, конституционализм.

Глоссарий

Правовое государство – тип государства, в котором господствует право и существует верховенство закона. Цель правового государства - обеспечение гарантий прав и свобод всех граждан во всех сферах, причем достичь этого возможно только при условии, если и сами граждане будут соблюдать законы.

Принципы правового государства – наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина (содержательная сторона); формирование для

государственных структур правового ограничения (формально-юридическая сторона)

Конституционный строй – это устройство общества и государства, закреплённое нормами конституционного права.

Форма правления – организация верховной государственной власти, система взаимоотношений ее органов друг с другом и населением; по способу организации власти и её формальному источнику выделяются монархии и республики.

Конституционализм – политико-правовая теория и практика конституционного устройства, главным принципом которого является не просто наличие конституции, а реальная связанность с ее нормами всех институциональных механизмов политической системы, деятельности всех органов государственной власти. В содержание конституционализма, помимо формального соблюдения конституции, входит еще ряд начал, обеспечивающих реальное ограничение могущества государственной власти: разделение властей - система "сдержек и противовесов", демократический политический режим, многопартийность, идеологический плюрализм, естественные и неотъемлемые права личности

Методические рекомендации по изучению темы. В рамках лекционного занятия планируется сначала кратко осветить условия и этапы создания новых государственных институтов в постсоветской России, затем перейти к рассмотрению правового закрепления основ конституционного строя и государственного устройства Российской Федерации. Также предполагается изучение отличительных характеристик функционирования политических институтов РФ, поднятие вопроса об определении формы правления государства, формировании правового государства и гражданского общества в современной России. После освоения теоретического материала предполагается самостоятельная работа учащихся, заключающаяся в создании рефератов, устных докладов, аналитических высказываний и дискуссий по актуальным

проблемам становления и функционирования государственных институтов в РФ.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://government.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

План лекции:

1. Этапы становления современного российского государства.
2. Основы конституционного строя РФ. Форма правления в РФ.
3. Структура современных российских государственных институтов.

4.1. Этапы становления современного Российского государства

Исследователи выделяют различные этапы в становлении современного российского государства. Так, О.Смолин выделяет четыре основных периода в социально-политическом процессе, в результате которых произошло формирование новой российской государственности: реформистский (апрель 1985 г. – август 1991 г.); революционный (август 1991 г. – август 1996 г.); постреволюционный (август 1996 г. – декабрь 1999 г.); период стабилизации и реформирования постреволюционного политического режима (январь 2000 г.).

В качестве отправной точки для периодизации становления современного российского государства можно выделить 12 июня 1990 г., когда Первым Съездом народных депутатов РСФСР была принята Декларация о государственном суверенитете. Правда, это была всего лишь декларация, не имеющая юридических последствий, однако ее принятие означало потенциальную возможность в случае определенных обстоятельств создать свою государственность. Поэтому **первый этап** можно рассматривать как создание юридических, политических и экономических основ для формирования самостоятельного российского государства. Он был

ознаменован введением поста президента и избранием на этот пост Б.Н.Ельцина. Завершается первый этап распадом Советского Союза и созданием Содружества Независимых Государств (12.06.1990 г. – декабрь 1991 г.).

Второй этап (1992-1993 гг.) обычно определяют как антиэтатистский. Реформаторы первой волны (Е.Гайдар, А.Чубайс, А.Шохин и др.) стремились вытеснить государство, прежде всего из экономической сферы. Его функции здесь, по их замыслу, должен был выполнять саморазвивающийся рынок. На этом этапе были ликвидированы институты планового регулирования экономики, началось ее разгосударствление. Приватизация государственной собственности, либерализация цен, создание институтов рыночной экономики (бирж, коммерческих банков и др.) должны были привести к становлению независимых от государства хозяйствующих субъектов и вызвать соответствующие социальные изменения: формирование класса крупных частных собственников и среднего класса, составляющих основу гражданского общества, способного подчинить себе государство. В социальной сфере государство оставляло за собой поддержку образования, медицины, пенсионного обеспечения, помощь безработным. Государство должно было обеспечивать продвижение реформ, формируя для них правовое пространство, обеспечивая правопорядок и стабильность общества, поддержку мирового сообщества, достаточную обороноспособность страны. В политической сфере он был ознаменован противостоянием Верховного Совета и президента, роспуском Съезда народных депутатов и прекращением деятельности советской власти.

На третьем этапе (1994-1998 гг.) выявилась иллюзорность намерений реформаторов ограничить вмешательство государства в экономическую сферу. Опыт реформ свидетельствовал о том, что государство не ушло из экономики, изменились лишь характер и способы его влияния на экономические процессы. Причем некоторые специалисты отмечают, что эти изменения имели крайне негативные последствия как для государства, так и для общества.

Государственные институты, отказавшись от функций директивного управления и непосредственного контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, активно влияли, прежде всего, на процесс приватизации государственной собственности. Это стало основой для сращивания государственной бюрократии с формировавшимся классом частных собственников, сопровождавшегося фантастическим всплеском коррупции, возникновением номенклатурно-олигархических кланов, стремившихся подчинить государство своим интересам.

К осени 1998 г. выявились пороки выбранной модели взаимодействия государства и общества, которая складывалась в процессе современных российских реформ. Мнение об оздоровлении государства и усилении его роли разделяли основные политические силы страны в широком спектре: от «правого» центра до национал-патриотических сил.

Четвертый этап (сентябрь 1998 г. – декабрь 1999 г.) был ознаменован сменой правительства, которое возглавил Е.Примаков, заявивший о необходимости корректировки курса реформ. Основная цель этой корректировки - повысить роль государства в реформировании российского общества и, прежде всего, его экономики. Это было необходимо для повышения эффективности реформ в интересах всего общества, а не номенклатурно-олигархических кланов. Это не означало возврата к методам жесткого государственного регулирования, свойственным советской эпохе. Необходимы были методы, обеспечивающие оптимальный баланс механизмов саморазвития общества и государственного регулирования, неизбежного для сложно организованных социально-экономических систем. Идеологи радикал-либеральных реформ допустили существенную ошибку в оценке тенденций, определяющих логику развития современных государств. Эта логика оценивалась ими в понятиях «уменьшение - возрастание» роли государства, тогда как в реальной действительности государство не уменьшало и не усиливало своей роли в обществе, оно меняло методы и средства своего воздействия на общество, оставаясь основным

фактором, обеспечивающим устойчивое, стабильное развитие сложных социально-экономических систем.

Пятый этап (2000-е гг.) начался с приходом к власти В.Путина и характеризуется усилением вертикали власти, повышением роли государства в социально-экономической сфере, сменой приоритетов в региональной политике, попыткой создания действенной судебной системы. Не отказываясь от либеральных преобразований в экономической сфере, государство проводит активную социальную политику путем перераспределения ресурсов в пользу проигрывающих слоев общества (бюджетники, пенсионеры, молодежь). Политические преобразования носят в значительной степени авторитарный характер, но не вызывают резких протестов основной части общества. Президентом определен курс на создание сильного государства посредством проведения эффективной экономической политики при реализации принципа верховенства права. В своих президентских посланиях глава государства акцентирует внимание на взаимосвязи сильного государства и защиты гражданских, политических и экономических свобод. Усиление государства связывается с достижением эффективности во всех сферах жизнедеятельности общества.

4.2. Основы конституционного строя РФ. Форма правления в РФ

В Конституции РФ закреплены принципы конституционного строя: человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2), суверенитет многонационального народа (ст. 3), государственный суверенитет РФ (ст.4), федерализм (ст. 5), разделение властей (ст. 10), социальное государство (ст. 7), рыночная экономика (ст. 8,9), идеологическое и политическое многообразие (ст. 13), светское государство, (ст. 14). В ч. 1 ст. 1 закреплено, что РФ есть демократическое правовое федеративное государство с республиканской формой правления. Но некоторые указанные положения являются, скорее, целью, чем практикой. Например, в России большинство населения готово соблюдать законы, но при условии соблюдения законов представителями органов власти. Форма правления российского государства определяется по-

разному: президентско-парламентская (В. Никонов), парламентско-президентская (С.А. Грановский). Преобладающим является мнение о том, что Россия – это президентская республика, что объясняется предоставлением Президенту РФ как главе государства функций, ставящих его над другими властями, в том числе исполнительной и т.п. Исходя из весьма значительных полномочий, которыми в соответствии с Конституцией РФ наделяется Президент России, постсоветское российское государство может характеризоваться как президентская республика. Для анализа противоречий, возникающих в дискуссии о форме правления в современной России, целесообразно обратиться к Российскому законодательству.

В государственном механизме современной России институт президентства, который был учреждён в 1991, фактически всегда играл и продолжает играть ведущую роль. В формально-юридическом плане Президент РФ со всеми его властными полномочиями не входит ни в одну из традиционных для теории разделения властей ветвей власти– ни в законодательную, ни в исполнительную, ни в судебную.

Согласно Конституции Президент России является главой государства и в этом качестве выполняет особые функции как по отношению к другим государственным органам, так и по отношению к обществу и в целом к государству. Проявляясь одновременно в двух порою трудно различимых «ипостасях»– в качестве особого государственного органа и высшего должностного лица, Президент РФ выступает как гарант Конституции России, гарант прав и свобод человека и гражданина, а также как официальный представитель российского общества и государства. В соответствии с Конституцией он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, её государственной целостности и независимости; определяет основные направления внутренней и внешней политики российского государства; обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех органов государственной власти России. Осуществляя данные функции, Президент РФ с формально-юридической конституционной точки зрения не

только «не примыкает» ни к одной из ветвей власти, но и не стоит над этими ветвями власти. Конституция РФ в связи с этим особо устанавливает, что в своей деятельности при определении основных направлений внутренней и внешней политики государства Президент руководствуется Конституцией и федеральными законами. В Основном законе страны особо подчёркивается, что «указы и распоряжения Президента Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам» (ст. 80, п. 3; ст. 90, п. 3). Аналогичные по своему характеру положения содержатся также и в текущем законодательстве. Так, в Гражданском кодексе РФ особо указывается на то, что «в случае противоречия указа Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации настоящему Кодексу или иному закону применяется настоящий Кодекс или соответствующий закон» (ст. 3, п. 5).

Из сказанного следует, что если указы Президента как главы государства, согласно Конституции, уступают по своей юридической силе законам, т.е. актам, принимаемым высшим законодательным органом страны – парламентом, то институт президентства не может быть по своему статусу выше парламента, стоять над парламентом.

4.3. Структура современных российских государственных институтов.

Классификация органов государственной власти по уровню деятельности: **федеральные органы; органы государственной власти субъектов РФ.** Органы государственной власти наделены властными полномочиями, т.е. их решения носят обязательный характер и при необходимости подкрепляются принудительной силой государства. Конституция РФ указывает, что на федеральном уровне государственную власть осуществляют: *Президент РФ; Правительство РФ; Федеральное Собрание; суды РФ.* Эти органы государственной власти не могут быть изменены или ликвидированы без изменения самой Конституции РФ. Федеральные органы государственной власти с особым статусом: Прокуратура РФ, Центральный Банк РФ, Счётная палата РФ, Центральная избирательная комиссия, Уполномоченный по правам

человека. Конституция определяет Федеральное Собрание как законодательный орган. Это означает, что на Федеральное Собрание возложена функция издания правовых актов самой высокой юридической силы, выше которой юридическая сила лишь самой Конституции и международных договоров. Правительство как высший государственный орган, осуществляющий исполнительную власть, должно исполнять и проводить в жизнь федеральные законы. Деятельность федерального Правительства оценивается при рассмотрении палатами Федерального собрания практики выполнения конкретных законов. Суды осуществляют правосудие, олицетворяют судебную власть, являющуюся в соответствии со ст. 10 Конституции одной из трех ветвей государственной власти. Особое место в механизме управления страной занимают органы местного самоуправления, которые не входят в систему органов государственной власти (ст.12). Оно начинается там, где заканчивается функционирование органов государственной власти и в пределах своих полномочий самостоятельно.

Выводы

Проанализировав юридические и практические аспекты создания и функционирования политических институтов современной России, можно сделать следующие общие выводы:

1. Современные политические институты являются продуктом объективно сложившихся условий необходимости демократических преобразований;
2. Следует учитывать тот факт, что в реализации форм политических институтов сыграли огромную роль ведущие политические акторы, преследующие свои интересы;
3. Среди академического сообщества нет единого мнения по вопросу определения формы правления современной России и данный вопрос остается дискуссионным.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Выделите периодизацию процесса становления современного российского государства.

2. Дайте характеристику основам конституционного строя РФ.
3. Какова форма правления в РФ? Дайте обоснованный ответ.
4. Раскройте структуру современных российских государственных институтов.

Литература

Основная

1. Становление современного российского государства. Лекция 10 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/10.htm, свободный.
2. Формы правления и территориального устройства в России. Лекция 11 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/11.htm, свободный
3. Конституционная система органов государственной власти Российской Федерации. Лекция 12 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/12.htm, свободный

Дополнительная

4. Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях / В. Меркель, А. Круассан // Полис. 2002. № 1.
5. Смолин О.Н. Политический процесс в современной России: учеб. пособ. / О.Н. Смолин. М., 2006. С.208-223.
6. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина / В.В. Согрин. М., 2001. С.251-254.

Лекция 5. Становление и развитие политических партий и партийной системы в России

Аннотация. Данная тема раскрывает процесс становления и развития политических партий и партийной системы в России. В лекции делается акцент на рассмотрении идеологии политических партий и трансформации взглядов их лидеров. Особое внимание уделено вопросам развития политического плюрализма в современной России.

Ключевые слова: политическая партия, партийная система, политический плюрализм, партогенез, партократия, политическая оппозиция, парламентская оппозиция.

Глоссарий:

Политическая партия - «общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления» (ФЗ «О политических партиях»).

Партийная система – совокупность всех существующих и действующих в стране политических партий либо совокупность политических партий, принимающих участие в осуществлении государственной власти.

Партократия – 1) господство одной партии; 2) уникальная система в СССР, которая представляла собой идеально сконструированный инструмент личной власти диктатора; основные принципы заложены Лениным и усовершенствованы Сталиным; изменяясь в деталях, продолжала функционировать и после их смерти.

Политическая оппозиция – 1) меньшинство, чьи взгляды и цели отличаются от взглядов и целей большинства участников политического процесса; 2) организованная группа активных политических субъектов, критикующая официальный правительственный курс и предлагающая альтернативные проекты.

Парламентская оппозиция – институт современного парламентаризма и вид политической оппозиции депутатов, депутатских групп (фракций), представительных органов, партий официальному политическому курсу; в Парламенте РФ представлена фракцией КПрФ в Государственной Думе и солидаризирующимися с ней депутатами некоторых других фракций и депутатских групп.

Методические рекомендации по изучению темы. Изучение темы развития политических партий и партийной системы в России следует начинать с рассмотрения развития парламентаризма и появления первых политических организаций на рубеже конца XIX – начала XX века. Далее следует выделить этапы становления политических партий. Отсутствует смысл обсуждения партийной системы период существования СССР, так как в условиях тоталитарной диктатуры была официально закреплена руководящая роль единственной партии. Пристального этапа заслуживает период появления политических партий в эпоху «гласности», а также становление новой партийной системы с доминирующей партией в начале 2000х годов. Генезис политических партий является интересной темой для подготовки докладов и выступлений учащихся.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://government.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

План лекции:

1. Становление многопартийности в России.
2. Эволюция партийно-политической системы РФ.
3. Современные условия и перспективы многопартийности в РФ.

5. 1. Становление многопартийности в России

Партийная система России прошла ряд этапов развития. Рассмотрим процесс формирования политических партий и партийной системы в начале XX века в России. Первый этап приходится на 1905-1917 гг. Процесс формирования политических партий и партийной системы связан со своеобразием исторического развития России: невысокой политической культурой с архаическими оттенками; отсутствием устойчивой социальной базы; склонностью к политическому радикализму; персонификацией элит. Возникновение партий было вызвано попыткой самоутверждения политических сил, осознавших необходимость модернизации, либерализации и последующей демократизации России. Формирование многопартийности происходило специфически. В начале сформировалась социал-демократия, затем – непролетарские партии. К октябрю 1917 г. в России действовало, по одним данным, 15 общенациональных, не менее 35 региональных партий.

Формированием первых рабочих политических партий социалистической направленности происходило интеллигенцией, которая в свою очередь стремилась как можно больше рабочих масс привлечь на свою сторону.

1 марта 1898 г. в Минске состоялся первый учредительный съезд РСДРП, Съезд провозгласил создание партии. В июле 1903 г. в Брюсселе должен был состояться второй съезд, но полиция не допустила его открытие. Съезд перенесли в Лондон, на котором был принят устав и программа партии. Так же на съезде произошел раскол на группы большевиков и меньшевиков. Меньшевики под руководством Л. Мартовым стремились к созданию партии по европейскому образцу. Большевики же во главе с В. Лениным рассматривали партию как профессиональных революционеров. Партия социалистов-революционеров объявила о себе еще в 1902 г, но первый съезд партии прошел только в декабре 1905 — январе 1906 гг. На котором была принята программа партии. Партия эсеров видела особый путь России к социализму. «Первым официальным документом, фактически положившим начало политическим реформам в России, стал Высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г.»

В результате усилились политическая активность Российского общества, одни считали о необходимости свержения самодержавия, другие в установлении института парламентаризма.

Влиятельной либеральной партий в то время была Конституционно-демократическая партия. Которая была образована 12 октября 1905 г. в Москве по инициативе «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». Большинство присутствующих были деятелями земского и городского самоуправления, профессора высших учебных заведений, адвокаты, врачи. «В первый комитет партии вошли В.И. Вернадский, князя Петр Дмитриевич и Павел Дмитриевич Долгоруковы, Н.А. Каблуков, Ф.Ф. Кокошкин, А.А. Корнилов, П.Н. Милюков, С.А. Муромцев, В.Д. Набоков, И.И. Петрункевич, князь Д.И. Шаховской».

Лидером партии был избран, историк и публицист, Павел Николаевич Милюков. На съезде была выработана программа и устав партии. Главной идеей кадетской программой было развитие России по пути либеральных парламентских реформ.

Кадеты выступали за демократические ценности и требовали обеспечение свободы собраний и организаций, свободу передвижения и выезд за границу, за равенство граждан перед законом, свободу печати и отмены цензуры, неприкосновенность личности и жилища, свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни и много других. В 1906 г., на очередном съезде партии, было решено добавить в программу партии следующий тезис: «Россия должна стать конституционной и парламентской монархией». Численность Конституционно-демократической партии в 1906 году насчитывалось примерно около 50 тысяч человек. После первой русской революции численность членов партии значительно уменьшилось.

«Союз 17 октября», оформился в начале 1905 г. Он включал три составляющие: дворянскую, торгово-промышленную и бюрократическую. К 1906 году «Союз 17 октября» пополнился представителями: Партии правового порядка, Торгово-промышленной партии, Конституционно-монархического правового союза и

многими другими. «Союз 17 октября» провозглашал следующие основные положения: сохранения единства и нераздельности государства, развитие конституционной монархии с народным представительством основанном на обще-избирательном праве, обеспечении гражданских прав, развитие и укрупнение местного самоуправления.

Партии правого фланга высказывались в защиту существовавшего строя, и действовали под девизом «православие, самодержавие, народность». «Русское собрание» было создано в Санкт-Петербурге в ноябре 1900 года и являлось на то время первой правой организацией. Уже осенью 1904 года «Русское собрание» начало активную политическую деятельность и перешло к таким акциям как организация deputаций, пропаганда в печати и подача «челобитных». «Правый фланг консервативного движения занимала Русская монархическая партия (В. Грингмут, И. Восторгов, Д. Долгоруков)». Идеология партии базировалась на монархических и патриотических основах. Русская монархическая партия ставила перед собой следующие цели: создание великого Российского государства, религиозное и культурное просвещение русского народа, сохранение и отстаивание достоверности Русской истории. Самой крупной правой партией был «Союз русского народа», который тайно финансировался правительством. «Союз русского народа» с 1907 года стал основой для общей политической платформой для правых партий.

Итак, в начале XX века в России сформировалось ряд политических партий: российская социал-демократическая рабочая партия, партия социалистов-революционеров, радикальная партия, конституционно-демократическая партия, партия свободомыслящих, демократический союз конституционалистов, союз 17 октября, умеренно прогрессивная партия, прогрессивно-экономическая партия, партия правопорядка, партия монархистов-конституционалистов, русского народнического всесословного союза, отечественного союза русского собрания и другие. В зависимости от политических целей, методов и средств их достижения их можно разделить на монархические, буржуазные и социалистические. Февральская революция

коренным образом изменила условия деятельности и общественный статус политических партий.

5.2. Эволюция партийно-политической системы РФ

Период существования СССР ознаменован господством единственной политической партии – КПСС. В условиях жесткой тоталитарной диктатуры, контроля над всеми сферами жизни общества и идеологической пропаганды, невозможно говорить об оппозиционных мнениях и существовании альтернативных партий, как выразителях общественной мысли.

Процесс зарождения протопартий в современной России приходится на 1986–1988 гг.; бум партийного строительства - 1988-1991 гг.; становление партийной системы - 1991-1993 гг.; с 1994 партийная система приобрела стабильный характер и демократические процедуры и вступила в период функционирования, который ознаменовался участием партий в выборах и естественной реструктуризацией партийной системы.

В начале зарождения политического плюрализма в 1990е годы все вновь возникшие или возродившиеся партии в Российской Федерации были малочисленны (от сотни до нескольких сотен тысяч членов), и рост их рядов нельзя считать активным. Причин невступления различных категорий российского населения в новые партии много. У одних - это стойкое отрицательное отношение к некоммунистическим, буржуазным партиям, насаждаемое административно-командной системой за годы Советской власти, у других - политическая усталость, сумятица в умах, желание только одного - элементарных жизненных благ, у третьих - сознательный уход от политической деятельности, «департизация» самих себя, желание занять нейтральную позицию ко всем партиям (из-за служебного положения, личных мотивов и проч.). Последнее характерно и для бывших коммунистов, многие из которых ушли «в никуда», деполитизировались, не примкнули ни к каким партиям.

На декабрь 1990 года все пять основных политических течений были представлены в России. При всей условности и сложности постоянно изменяющейся политической ситуации можно развести партии, движения по

политическим нишам, показать их место в партийно-политическом спектре. Крайне левые - это объединенный фронт трудящихся (ОФТ), КП РСФСР, конфедерация анархо-синдикалистов, КПСС и другие; левые - социал-демократическая партия России, республиканская партия России (бывшая Демплатформа вне КПСС) и другие новые социалистические группы; центр - Демократическая партия России, Свободно-демократическая партия России, Крестьянская партия России, партии либерально-демократического и конституционно-демократического направления; правые - Российское христианско-демократическое движение и группы консервативно (в международной классификации) толка; крайне правые - группа «Память» (где лидер К. Осташвили) и другие формирования шовинистического толка.

Российские политические партии подвергались испытаниям выборов в ГД (1993, 1995, 1999, 2003, 2007, 2011 гг.) и президентских выборов (1991, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012 гг.). К началу 2012 г. в России было всего семь политических партий, требования к их созданию были крайне жесткими, но после массовых акций протеста 2011 г. законодательство было либерализовано, что привело к резкому увеличению числа партий. По состоянию на апрель 2014 г. в РФ официально зарегистрировано 77 политических партий. В то же время после создания партии «Единая Россия» и выборов в Госдуму 2003 г. в стране фактически сложилась партийная система с доминирующей партией, при которой только одна партия («Единая Россия») обладает реальной политической властью, имея большинство как в федеральном парламенте, так и в представительных органах власти регионального и местного уровня, а также контролируя исполнительную власть на местах.

5.3. Современные условия и перспективы многопартийности в РФ

Действительная многопартийная система в российском обществе предполагает наличие условий: социальных (устойчивых группы интересов населения, которые требуют своё представительство в структурах власти); мировоззренческих (консенсус по поводу базовых ценностей, идеалов и целей общественного развития); институциональных; правовых. Согласно

Конституции в РФ признаются политическое и идеологическое многообразие, «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Принцип политического плюрализма обладает рядом преимуществ, но они могут быть реализованы в рамках конституционности. Кроме того, конкретная реализация этого принципа предполагает наличие особого типа правовой культуры, толерантной и компромиссной. В целом, политические партии в современной России ещё слабы, а партийная система продолжает развиваться: обилие партий носит искусственный характер, они отличаются не программами, а амбициями лидеров; заботятся больше не интересами электората, а интересами власти; их деятельность имеет латентный характер, сводясь к деятельности их парламентских фракций и др. Для участия в политическом процессе и достижения своих целей политические партии в современной России должны обладать ресурсами: сильной организацией; устойчивой связью с обществом; наличие политической идеологии; сильным политическим лидером; финансовой базой; информационной поддержкой; информационно-аналитической базой.

Выводы

Партийная система России прошла четыре этапа развития:

1. 1905-1917 гг. – многопартийность в условиях думской монархии; после февральской революции 1917 г. поляризованная партийная система переросла в многопартийную систему с ограниченным плюрализмом;
2. 1917-1990 гг. – однопартийность, период монополии ведущей партии – КПСС;
3. 1990-е – начало 2000-х гг. – период, начавшийся с отмены монопольного господства КПСС в политической системе общества;
4. современный период формирования партийной системы с доминирующей партией.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы этапы становления многопартийности в России?

2. Дайте характеристику процессу эволюции партийно-политической системы РФ.
3. Каковы современные условия и перспективы многопартийности в РФ?

Литература

Основная

1. Партии и партийные системы в российской истории. Лекция 14 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/14.htm, свободный.

Дополнительная

2. Политическая история России: хрестоматия. М.: Аспект-Пресс, 1996. 624 с.
3. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции к иерархии // В.Я. Гельман. Полис. 2008. № 5.
4. Шелохаев В.В. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия / В.В. Шелохаев . М., 1996. 872 с.
5. Шилов В.Н. Межпартийная конкуренция в России: современные реалии и перспективы / В.Н. Шилов // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2011. №1(96). Вып. 17. С. 190-198.

Лекция 6. Группы интересов в российской политике

Аннотация. Данная тема раскрывает процесс формирования, институционального оформления и основные характеристики групп интересов в современной России. В рамках лекции предусматривается изучение понятия – «группа интересов», различных подходов к рассмотрению данного феномена. Кроме того, рассматриваются этапы возникновения, развития и эволюции «групп интересов» в российской политике. Особый акцент делается на изучении современного этапа, изучении проблемы функционирования и законодательного закрепления деятельности лоббистских групп в России.

Ключевые слова: политическая группа, группа интересов, группа давления, лобби, лоббизм.

Глоссарий:

Политическая группа – коллективный субъект политики; относительно устойчивые совокупности людей, имеющих общие интересы, ценности и нормы поведения, складывающиеся в рамках исторически определенного общества.

Группа интересов – группы индивидов, не являющиеся политическими партиями, но стремящиеся влиять на правительство различными способами. Они создаются для реализации интересов конкретных социальных групп (фермеров, женщин, молодежи, религиозных групп и т. д.). Значительная часть интересов большинства групп реализуется в рамках гражданского общества помимо властных структур.

Группа давления – представляют собой внешние по отношению к власти организованные группы, не стремящиеся к овладению властью, ограничивающиеся воздействием на нее; возникают, когда осуществление коллективного интереса группы требует принятия властных решений.

Лобби – многоступенчатое социально-политическое и политико-экономическое явление; венчает его политик (или группа политиков), предлагающий или осуществляющий решения; середину составляют эксперты, консультанты, исполнители, часто это бывшие чиновники и государственные деятели, юристы, специалисты по общественному мнению.

Лоббизм (от англ. lobby - кулуары, где депутаты парламента могли общаться с посторонними) – специфическая организация политической системы, представляющая собой механизм воздействия частных и общественных организаций – политических партий, профсоюзов, корпораций, предпринимательских союзов и т. п. (т. н. групп давления) на процесс принятия решений парламентом. Прежде всего, лоббизм относится к бюджетным ассигнованиям, финансовым дотациям, руководящим постам в парламентских

комитетах и т. п. Лоббизм возник впервые в США, где лоббистская деятельность с 1946 регулируется федеральным законом.

Методические рекомендации по изучению темы. Изучение темы следует начинать с рассмотрения понятия «группа интересов», различных подходов к определению данного термина. Необходимо проследить трансформацию значения термина, изначально носившего исключительно негативную окраску, а в дальнейшем заслужившего и положительную оценку. Кроме того, следует разграничить понятия «группа интересов» и «лоббизм», выявить их соотношение и провести сравнительный анализ. Далее следует обратиться к практике реализации деятельности групп интересов и групп давления в России, здесь целесообразно выделить этапы, рассмотреть механизмы, используемые лоббистскими группами для достижения своих целей. В последнюю очередь необходимо затронуть вопрос отсутствия законодательного регулирования деятельности групп интересов в современной Российской Федерации.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/25.htm<http://www.politstudies.ru/>

План лекции:

1. Подходы к определениям «группа интересов» и «группа давления», «лоббизм» в политике.
2. Формирование и институциональное оформление групп интересов в России.
3. Основные характеристики российских групп интересов.
4. Лоббизм в политической жизни России.

6.1. Подходы к определениям «группа интересов» и «группа давления», «лоббизм» в политике

Современное общество представляет собой сложную систему взаимодействий различных групповых интересов (социальных, экономических, этнических, профессиональных, конфессиональных), находящихся в состоянии постоянной борьбы и конкуренции за обладание и распоряжение разнообразными общественными ресурсами и право доступа к процессу выработки и принятия государственных (политических) решений, с целью обеспечения себе преимуществ и выгод. Одной из сложных и в то же время важных проблем осуществления политики является согласование интересов отдельных групп и интересов общества в целом. От решения этой проблемы зависит устойчивость и стабильность общества и политической системы, легитимность и эффективность власти, динамика развития общественных движений и политических партий.

Важной вехой в развитии теории групп интересов стало исследование Дэвида Трумэна «Управленческий процесс. Политические интересы и общественное мнение», изданное в 1951 г. Д. Трумэн определил понятие **«группа интересов»**. Под ней он понимал *любую группу, имеющую один или несколько общих интересов и выдвигающую ряд требований к другим группам для установления, поддержания или укрепления норм поведения, которые определяются общностью взглядов данной группы*. По мнению американского ученого, группы интересов могут переходить в определенное новое состояние, если они в своем стремлении достичь цели действуют через правительственные структуры. Такие группы Трумэн называл политическими. По сути дела, у него речь идет уже о группах давления.

Группа давления — это та же самая группа интересов, но обладающая некоторыми специфическими чертами или находящаяся в некотором специфическом состоянии и осуществляющая определенную деятельность в сфере политических отношений. По существу, группа давления есть дополнительное качество группы интересов, которая оказывает давление на властные структуры. Таким образом, Д. Трумэн обогатил теорию

политического процесса обстоятельной разработкой идей смены равновесия и неустойчивости интересов.

Лоббизм как система реализации групповых интересов в политике

Лоббизм есть система и практика реализации групповых интересов путем организованного воздействия на законодательную и административную деятельность органов государственной власти.

Трансформации российского общества поставили на повестку дня вопрос о необходимости создания эффективной системы взаимодействия бизнеса как авторитетной части социума и государственной власти. Речь идет именно о создании эффективной системы, существенно отличающейся от той, которая под влиянием политических и экономических трансформаций во многом стихийно сложилась и функционирует.

Согласно словарю иностранных слов, «**лобби**», «**лоббизм**» — это система контор и агентств крупных монополий при законодательных органах США, оказывающих в интересах этих монополий воздействие (вплоть до подкупа) на законодателей и государственных чиновников в пользу того или иного решения при принятии законов, размещении правительственных заказов и т. п.; «лобби» называются также агенты этих контор и агентств (иначе — лоббисты). Практикующие лоббисты понимают под лоббизмом проведение деятельности, нацеленной на влияние на общественное мнение и законодательные органы, правительство.

Лоббизм — один из наиболее значимых механизмов взаимосвязи общества и государства. Социальной основой возникновения лоббистских отношений является наличие в структуре общества социально оформленных групповых интересов. Движущим мотивом образования групп является стремление реализовать специфический социальный интерес, артикулированный как групповой и выраженный, как правило, во влиянии на общественное мнение, в присвоении статусных привилегий, в достижении властных полномочий или в получении материальной выгоды. Государственная политика есть процесс принятия управленческих решений, в котором главную роль играют не просто

отдельные индивиды, а именно группы интересов, чьи интересы представляют в политике и управлении политические институты и политические лидеры. Соответственно, группы интересов, продвигающие свои интересы через структуры государства, выступают как группы давления, приобретают политический характер. Деятельность таких групп давления, механизмы их влияния на органы власти и управления, определяющие процесс принятия решений, по сути, и есть основная проблематика как теории лоббизма, так и практики продвижения тех или иных интересов с помощью лоббизма.

Существуют два основных подхода к пониманию сути и определению лоббизма.

В рамках **первого** лоббизм понимается как деятельность субъектов, влияющих на структуры государственной (муниципальной) власти и управления с целью принятия ими необходимых решений.

Сторонники **второго** подхода связывают лоббизм исключительно с профессиональной деятельностью физических лиц или организаций по продвижению интересов клиентов в структурах государственной (муниципальной) власти и управления.

6.2. Формирование и институциональное оформление групп интересов в России

Группы интересов, наряду с политическими партиями создают основные механизмы опосредования отношений граждан с государством. Классификация групп интересов в российском обществе по общественным сферам их деятельности: организованные группы в экономической сфере и в сфере трудовых отношений; организованные группы в социальной сфере; организованные группы в сфере досуга и отдыха; организованные группы в сфере религии, науки и культуры; организованные группы в политической сфере. Также, можно отметить наличие в России типов групп интересов, выделенных Ж. Блонделем. Организационно-правовые формы общественных объединений граждан в РФ даны в Федеральном законе «Об общественных объединениях» (1995 г.): общественное объединение – широкое понятие,

включающее в себя различные организационные формы, в которых реализуется конституционное право граждан на объединение.

6.3. Основные характеристики российских групп интересов

На развитие групп интересов в современной России повлияли проблемы социально-политической трансформации и политические традиции:

- 1) Гражданское общество переживает стадию становления, интересы отдельных групп выкристаллизовываются, организационные формы их выражения начинают складываться;
- 2) Незавершенный характер модернизации, параллельное существование традиционных и современных практик и форм организации политической деятельности;
- 3) Влияние традиций групп интересов советского периода, составивших систему корпоративно организованного представительства.

Неразвитость демократических принципов конкуренции и формирования органов власти, несовершенство институциональных условий существенно ограничивает возможности развития современных групп интересов. Особенности групп интересов: предпочитают использовать механизмы воздействия на аппарат государственной власти, нежели на общественное мнение; преобладают механизмы неформального влияния. Уровень институционализации функционального представительства интересов низок, однако наблюдается сравнительно быстрое развитие его форм. Анализ развития групп интересов в России показывает, что эти организации играют своего рода компенсаторную функцию в условиях «недоразвитой» системы политического представительства, способствуя тем самым канализации политических интересов и политической стабилизации.

6.4. Лоббизм в политической жизни России

Отечественный лоббизм имеет свою историю. В советские времена, продолжая оставаться политически и классово «чуждым» явлением, он реально существовал в своеобразных административных формах. Процесс фрагментации государственной власти на рубеже 1980-1990-х гг. стимулировал

подлинный «взрыв» лоббистской деятельности. Парламентский лоббизм прошел несколько этапов развития. В кулуарах первой Госдумы влиятельные лобби сложились у банкиров, нефтяников, газовиков, аграриев ("Газпром", "ЮКОС", "ЛУКОЙЛ", "ЛогоВАЗ", Инкомбанк, "Менатеп", Альфа-банк, Росбизнесбанк).

Лоббизм стал превращаться в прибыльный бизнес. Появились структуры, сделавшие лоббизм нормальным явлением (Институт российского парламентаризма). Во второй Госдуме "кулуарный" лоббизм расцвел еще более. Доминировали финансово-промышленные группы. Возник класс профессиональных лоббистов. В третьей Госдуме корпоративные, отраслевые, региональные и частные интересы выражены еще более рельефно. В дополнение к уже существующим в ней складывается сильное профсоюзное лобби, были представлены интересы страховых компаний. Но чаще всего лоббирование в РФ осуществляется в органах исполнительной власти. Это связано с тем, что кардинальные вопросы в нашей стране законодательной властью пока ещё решаются редко. Фактически это происходит через президентские указы и постановления Правительства, которые играют доминирующую роль в системе правового регулирования и имеют прямое действие. Лоббизм в России приобретает уродливые, хотя и типично российские, формы, что требует правового регулирования лоббистской деятельности.

Выводы

Феномен «групп интересов» представляет собой большое поле для исследований. К основным выводам по данной лекции можно отнести следующие:

1. Понятия «группа интересов», «группа давления», «лоббизм» не являются тождественными и равнозначными, каждое из них обладает собственной спецификой, сужающей или расширяющей смысловой концепт;

2. Лоббизм в истории Российского государства уходит корнями к периоду существования СССР, в котором имел место так называемый «звездный лоббизм» и «советский лоббизм»;
3. На современном этапе, в связи с перенятием зарубежного опыта функционирования демократических институтов феномен лоббизма и «группы давления» получил широкое распространение в современной России, в связи с чем встает актуальная проблема законодательного закрепления лоббизма в РФ.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как осуществлялся процесс формирования и институционального оформления групп интересов в России?
2. Раскройте основные характеристики российских групп интересов.
3. Какое место занимает лоббизм в политической жизни России?
4. Раскройте проблему законодательного закрепления лоббистской деятельности. Как соотносятся зарубежный опыт и проблемы России в этой сфере?

Литература

Основная

1. Политические интересы социальных групп. Лоббизм в политической жизни России. Лекция 25 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/25.htm, свободный.

Дополнительная

2. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством: учеб. пособ. / под ред. Л.В. Сморгунова и Л.Н. Тимофеевой. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 407 с.
3. Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. 1985-2001 годы / В.И. Жуков . М.: Изд-во МГСУ, 2002.

4. Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия / С.П. Перегудов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 431 с.
5. Приходько С. Российский лоббизм: трудные поиски цивилизованной модели [Электронный ресурс] / С. Приходько // Российская газета. 2000. 16 мая. – Режим доступа: http://www.rg.ru/anons/arc_2000/0516/2.htm, свободный.

Лекция 7. Эволюция политической элиты современной России

Аннотация. Данная тема раскрывает процесс эволюция политической элиты России, характеризует элитные группы и слои в современной России, их особенности, способы рекрутирования. Кроме того, учитывается специфика исторических особенностей формирования российской политической элиты, дается обоснованная типологизация политических элит. Акцент также сделан на разведении понятий «общефедеральная политическая элита» и «региональная политическая элита», на различиях формирования и типа деятельности данных групп.

Ключевые слова: элита, политическая элита, правящая элита, политический класс, рекрутирование элит.

Глоссарий:

Элита – правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых её позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения (О.Крыштановская).

Политическая элита – относительно немногочисленный слой людей, занимающий руководящие посты в органах государственной власти,

политических партиях, общественных организациях и влияющий на выработку и осуществление политики в стране.

Правящая элита – совокупность индивидов или групп, обладающих либо официальными полномочиями, либо неформальными возможностями влиять на политику. Сюда относят политиков, занимающих высшие государственные посты, верхнее звено бюрократии и бизнес-элиты. Наиболее значимым ресурсом правящей элиты является политический капитал, или власть, дающая легитимное право управлять собственностью и финансами государства. (Т.И. Заславская).

Политический класс – класс, осуществляющий контроль и оказывающий влияние на политическую организацию общества.

Рекрутирование элит – порядок и критерии отбора в политическую элиту, способ ее формирования. Системы рекрутирования элит — антрепренерская (преобладающую в демократических политических системах) и система гильдий (в государствах с тоталитарным или авторитарным политическими режимами, странах административного социализма).

Методические рекомендации по изучению темы. В основе изучения данной темы лежат положения теории элит, в связи с этим, целесообразно начать повествование с выяснения значения понятия «политическая элита», а также с изучения исторических условий формирования в России определенного типа политической элиты. Далее необходимо подробно рассмотреть особенности и отличительные характеристики современных российских политических элит в их эволюционной трансформации. Здесь необходимо остановиться на этапах складывания современного типа российской политической элиты. В завершении следует остановиться на вопросе соотношения и взаимодействия «общефедеральной политической элиты» и «региональных политических элит». По итогам изучения темы в качестве дополнительного задания возможно составление рефератов и устных докладов по специфике региональных политических элит различных субъектов РФ.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/06.htm

План лекции:

1. Этапы и особенности эволюции политической элиты России.
2. Элитные группы и слои в современной России. Особенности современной российской элиты.
3. Механизмы образования новых элит в РФ

7.1. Этапы и особенности эволюции политической элиты России

Этапы эволюции российской политической элиты

1) В дореволюционный период доминирующее положение занимала элита «крови» - монархические наследственные династии; выступала в качестве главного системообразующего элемента институциональных политических структур России.

2) Революции 1917 г. привели к коренной смене российской политической элиты. Она рекрутировалась из профессиональных революционеров, интеллигенции, специалистов-хозяйственников, рабочих и крестьян. Особыми этапами эволюции советской политической элиты стали ленинская (динамичность, идейность) и сталинская (стабильность, закрытость). Обновление советской политической элиты, начавшееся в 1950-1960-х гг. привело к формированию номенклатурной элиты, в которой усиление бюрократических элементов способствовало монополизации управленческих функций.

3) Процесс становления постсоветской элиты начала 1990-х гг. был связан с внешним лоббированием силами, заинтересованными в разрушении СССР и советской системы. Выделяют два этапа формирования постсоветской элиты: «ельцинский» и «путинский».

Особенности эволюции российской политической элиты

Общество Советского Союза представляло собой достаточно сложную систему, включающую два основных стержня: в социально-экономической сфере – корпоративно-отраслевую структуру, в политической – кадрово-организационный механизм КПСС. И то, и другое объединялось, комбинировалось в общую систему приверженностью идеологическим ценностям. Политическую элиту в СССР иногда называли номенклатурой. Это была довольно монолитная группа и все ее члены утверждались в ЦК КПСС. В этом смысле вся советская элита была партийной, т.е. политической. Внутри номенклатуры были две основные группы: партийно-комсомольские функционеры и технократы (хозяйственники, директора, министры).

Закономерно не только то, что Советский Союз развалился, но и то, что это, катастрофическое событие вызвало поначалу минимальный социальный протест. Но одной из причин такого положения являлось то, что большинство советской номенклатуры в целом сохранили и даже укрепили свое политическое и экономическое положение. Так по данным исследования, проведенным сектором изучения элиты Института социологии РАН, более 75% политической и 61% бизнес-элиты – выходцы из старой советской номенклатуры. Новая политическая элита состоит в основном из бывших партийных и советских работников, а новая экономическая элита рекрутировала кадры из комсомольцев и хозяйственников. Об этом говорят и данные, представленные в таблице.

Большинство высших руководителей страны поднялись на политический Олимп в 1990-1991 гг. в период формирования в рамках СССР самостоятельного российского государства. В 1992-1993 гг. высшая политическая элита продолжала активно генерироваться в основном за счет новых руководителей правительства. Только три представителя первого эшелона нынешней власти до 1990 года занимали крупные посты в структурах бывшего СССР (Б.Н.Ельцин, В.С.Черномырдин, В.В.Геращенко).

Среди представителей первого эшелона власти 63% сделали политическую карьеру через “команду Ельцина”, 46% – Верховный Совет, 26% – через различные партии и движения, 17% – через местные органы власти и 14% – через “команду Горбачева”. Среди представителей второго эшелона власти через эти главные “кадровые кузницы” политической элиты прошли соответственно 62, 39, 32, 11, 17%. (См.: Политическая элита России. // Независимая газета. – 1993. – 10 декабря.)

В политической карьере современных государственных деятелей наблюдается определенная цикличность. Их путь на вершины власти начинается с победы в избирательной кампании. Получив статус народного избранника, молодой политик затем попадает в сферу и в поле влияния различных органов власти и занимает руководящий пост и место в команде того или иного лидера. Для дальнейшего самосохранения и самоутверждения в политической системе он создает “под себя” партию или движение (или примыкает к лидерам уже существующих структур). Опираясь на свое служебное положение и на свою партию, он начинает подготовку к новой избирательной кампании уже с прицелом на высшие государственные посты.

Однако при анализе эволюции политической элиты нельзя не учитывать того обстоятельства, что в эпоху рыночных реформ высший управленческий аппарат оказался еще слабее, чем раньше, защищен от коррупции. Уже давно развеялся миф, что вместо коммунистов к власти в стране придут честные люди. И в настоящее время в острой, порой жестокой и кровавой борьбе идет активный процесс формирования новой российской политической элиты. Можно отнести к современной правящей элите руководящее ядро бывшего общественно-политического движения “Демократическая Россия”, представителей партии “Наш дом – Россия” и др. Однако в последнее время, особенно в канун кризисов (октябрь 1993) и выборов органов власти в 1995 году все более решительно заявляют о себе контрэлитарные группы.

В 1995 году в России шли два противоположных процесса: в политике продолжали функционировать демократические механизмы формирования

власти, в экономике происходила концентрация финансового капитала на фоне промышленного регресса. В результате чего: демократические выборы обеспечили победу коммунистов и либеральных демократов, а контроль над экономикой оказался в руках финансовой олигархии. Однако следует учитывать, что реальная власть находится в руках исполнительных органов и они очень тесно связаны с финансово-промышленными и крупными коммерческими структурами. Вполне очевидно, что данное противоречие разрешится позднее в результате противоборства элиты и контрэлиты.

Сегодня в Российской Федерации по-прежнему отсутствует эффективная кадровая динамика, вертикальные каналы поступления адекватной информации и согласованные модели принятия решений и в конечном счете формирующая устойчивый общенациональный политический истеблишмент. Естественно, в этой ситуации и не могли и не могут быть выработаны какие-либо новые организационные модели, обеспечивающие воспроизводство и функционирование нового политического истеблишмента, способного объединить весь сложный спектр постсоветских элит. Потому не могло не произойти и кризисного усложнения в образовании новых элит.

7.2. Особенности современной российской элиты

Элитные группы и слои в современной России

Персональный состав политической элиты меняется, но её должностная структура остается практически неизменной. Высшая политическая элита включает в себя ведущих политических руководителей и тех, кто занимает высокие посты в ветвях власти (непосредственное окружение президента, премьер-министра, спикеры парламента, руководители органов государственной власти, ведущих политических партий, фракций в парламенте). Это ограниченный круг людей, принимающих наиболее значимые для всего общества политические решения. Постепенно парламентская и правительственная карьеры стали двумя различными путями канализации вверх. Появилась новая профессиональная группа внутри элиты – избираемые чиновники. Фундамент новой российской правящей элиты в основном

составляют представители второго и третьего эшелонов старой советской номенклатуры, передавая новой политической элите специальные знания и опыт, в которых она нуждается. Также изменился образовательный, возрастной и профессиональный состав новой политической элиты России. На региональном уровне новая политическая элита формировалась в различных субъектах в разное время. Этот процесс был связан с переходом к выборной системе формирования региональной элиты.

Особенности современной российской политической элиты

Важнейшие характеристики элиты: сплоченность, осознание своих групповых интересов, развитая сеть неформальных коммуникаций, наличие эзотерических норм поведения и кодового языка, скрытых от сторонних наблюдателей и прозрачных для посвященных, отсутствие четкой грани, разделяющей служебную деятельность и частную жизнь. Характеристики современной правящей элиты России определяются генезисом, моделями рекрутирования, социально-профессиональным составом, внутренней организацией, политической ментальностью, характером отношений с обществом, уровнем реформаторского потенциала. Для России характерными являются общие черты, определяющие особенность правящей элиты: усиление роли исполнительной власти, повышение значимости неформальных связей и процедур, ускорение циркуляции элит, обострение внутриэлитного соперничества и повышение мобильности. Слабость российской политической элиты особенно отчетливо проявляется в духовной сфере: в отсутствии четкой идеологической ориентации, системы нравственных ценностей, социально-политических ориентиров для массового сознания. Необходимыми условиями повышения интеллектуального качества и нравственной надежности политической элиты являются: легитимный путь её формирования свободным волеизъявлением всех граждан, рекрутирование её состава из людей с достаточно большим опытом политического управления, гуманистическая ориентация самой элиты на созидательные ценности и самого человека.

7.3. Механизмы образования новых элит в РФ

В течение последних лет в Российской Федерации продолжалось формирование трех основных типов новых постсоветских элит: региональной, отраслевой, криминальной. Все эти типы элит ярко представлены в пограничных пространствах России и СНГ.

Развитие этих механизмов происходило вокруг двух основных ценностей – власть и собственность. Конфликтный характер во взаимоотношениях между конкурирующими элитами обуславливался различными приоритетами в их ориентации во внешней социальной среде. Например, для криминальных элит таким приоритетом оставалась безопасность. Причем не столько даже во взаимоотношениях с государственными институтами, сколько в отношениях друг с другом, поскольку и традиционная советская криминальная структура стала в последние годы кардинально видоизменяться. Для конкурирующих региональных элит таким приоритетом оставалось обеспечение социальной стабильности, а для конкурирующих отраслевых – обеспечение сохранения жизнедеятельности экономических комплексов.

Можно сформулировать следующую закономерность образования квазиэлит в постсоветском пространстве: возрастание конкуренции внутри каждого вида (криминального, регионального и т.д.) прямо пропорционально интенсивности взаимодействия между различными элитами, принадлежащими к разным типам (криминального и регионального, отраслевого и криминального и т.д.).

Факторы формирования региональных элит РФ

1. В пограничных пространствах, где развиваются острые конфликтные ситуации, где особо быстрыми темпами распространяется среди населения оружие, ключевую роль в формировании региональных элит играли *военно-силовые элементы*. Это один из самых решающих факторов формирования региональных элит. Он, в свою очередь, трансформировался в общий силовой потенциал, коалиционные связи, степень насыщенности региона оружием, наличие или отсутствие полевых командиров и характер их взаимоотношений, уровень общей преступности, наличие или отсутствие постоянных

спецподразделений армии, пограничных войск или МВД в данном регионе (Северная Осетия, Чечня).

2. Важный фактор образования региональных элит – *потенциал управления экономической, социальной и политической напряженностью* в том или ином регионе. Этот фактор по-разному оказывал воздействие в трех различных типах регионов: наиболее эффективно – в национальных республиках с приблизительно равными пропорциями тех иных групп населения (Татарстан, Башкортостан), в крупных мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург), портовых центрах (Калининград, Владивосток, Новороссийск). Причем, если в первом случае происходили консолидация ключевой чаще всего титульной, национальной элиты в республиках и достаточно быстрое размывание всех остальных, во втором случае (в городах), наряду с доминирующей элитой во главе с формальным руководителем, формируется и несколько значимых альтернативных элит. Наконец, в третьем случае образуется довольно широкий спектр элит, где практически в каждой представлены криминальные и полукриминальные элементы.

3. Эффективность управления региональной напряженностью прямо пропорционально связана с фактором *феномена лидера*. Причем особенность постсоветского политического пространства заключается в том, что именно статусная роль (президент, премьер) в значительной степени способствуют развитию феномена ситуационного лидера, а вовсе не волевое, интеллектуальное превосходство данной личности.

4. Важный фактор, стимулирующий процессы образования и развития квазиэлит, – это *потенциал внутрирегиональной дифференциации*. Она обуславливается прежде всего этно-национальными, политическими причинами, или обострившейся борьбой вокруг внутрирегиональных социально-экономических противоречий.

Пример первой тенденции – образование республики Адыгея, избрание ее президентом Аслана Джаримова и приобретение особого статуса Адыгеи в составе Краснодарского края.

Пример второй тенденции – фактический выход из подчинения Грозному Надтеречного района Чечни, где были сконцентрированы наиболее значительные политические силы, оппонирующие Дудаеву.

И третий пример, ситуация в Тюменской области, где постепенно обостряются отношения между севером, центром и югом региона. При этом политические группы, стоящие за этими процессами, придерживаются собственных групповых взглядов на вопросы нефте– и газодобычи в регионе, перспектив экономического развития области и т.д.

5. Немаловажную роль в сегодняшних процессах образования региональных элит играет *партийный фактор*, однако достаточно специфическим образом. Прежде всего, все более существенную роль играют региональные партии и общественно-политические движения. Очень часто их главная задача заключается в предварительном формулировании долгосрочных региональных интересов.

Выводы

1. Политическая элита современной России формировалась под влиянием особых исторических и культурно-экономических условий, которые и определили ее тип;
2. Общефедеральные и региональные элиты имеют различную специфику формирования, и от их эффективного взаимодействия зависит успешное развитие федеративного государства;
3. Для эффективного функционирования политической элиты необходимо постоянное рекрутирование новых членов, которое осуществляется различными способами с учетом ведущих целей и факторов.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы этапы эволюция политической элиты России?
2. Определите особенности процесса эволюции политической элиты России.
3. Дайте характеристику основным элитным группам и слоям в современной России.
4. Назовите особенности современной российской элиты.

5. Каковы механизмы и факторы формирования региональных политических элит современной России?

Литература

Основная

1. Коммунистическая правящая элита и политические лидеры советской эпохи. Лекция 4 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/04.htm, свободный.
2. Правящая элита современной России. Лекция 6 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/06.htm, свободный.

Дополнительная

3. Ашин Г.К. Правящая элита и общество / Г.К. Ашин // Свободная мысль. 1993. №7.
4. Ашин Г.К. Элитология / Г.К. Ашин. М., 1995.
5. Ефимов А. Элитные группы, их возникновение и эволюция / А. Ефимов // Знание-сила. 1988. № 1.
6. Крыштановская О. Анатомия российской элиты / О. Крыштановская. М., 2005. С. 264.
7. Никонов В. Путинизм / В. Никонов // Современная российская политика: Курс лекций / под ред. В.Никонова. М., 2003. С. 37.
8. Усова Ю.В. Коррупционная составляющая региональных элит: социологический аспект [Электронный ресурс] / Ю.В. Усова. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/49.html>, свободный.

Лекция 8. Политическое лидерство в современной России

Аннотация. Данная тема раскрывает процесс, типологию, особенности и тенденции развития политического лидерства в современной России. В лекции содержится информация о классификации политического лидерства, исторических и социально-культурных факторах, влияющих на развитие определенного типа лидерства. Кроме того, поднимается вопрос конструирования образа политического лидера, современные тенденции информатизации и медийности личности государственного деятеля.

Ключевые слова: политический лидер, политическое лидерство, структура политического лидерства, формальное лидерство, неформальное лидерство, функции лидеров, популизм.

Глоссарий:

Политический лидер – личность, оказывающая значимое влияние на политическую жизнь общества, определяющее направление развития политических институтов государства и их взаимодействие в рамках политических процессов.

Политическое лидерство – определяющее влияние одного лица на ход политических процессов.

Структура политического лидерства – индивидуальные качества политического лидера (природные, нравственные, профессиональные качества); ресурсы, на которые опирается политический лидер (всё то, на что может опереться политический лидер в достижении поставленных им целей); политическая ситуация, в которой действует лидер (в соответствии с ситуацией возникают различные проблемы и принимаются разные решения выхода из кризиса); свойства конститuentов (приверженцев, избирателей и, шире, всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером).

Формальное лидерство – приоритетное влияние определенного лица на членов организации, закреплённое в ее нормах и правилах и основывающееся на положении в общественной иерархии, месте в ролевых структурах.

Неформальное лидерство – субъективная способность, готовность и умение выполнять роль лидера, а также признание за ним права на руководство со стороны членов группы; основывается на авторитете. В политике формальный аспект является ведущим.

Функции лидеров в современной России – интегративная, ориентационная, инструментальная, мобилизационная, коммуникативная, функция гаранта справедливости, законности и порядка.

Популизм – политическая деятельность, основанная на манипулировании популярными в народе ценностями и ожиданиями.

Методические рекомендации по изучению темы. В лекции содержится материал об определении понятия «политический лидер» и классификации политического лидерства – данные категории следует изучать в самом начале, с целью составить теоретическое представление о феномене политического лидерства. Далее необходимо перейти к особенностям политического лидерства в современной России – изучить образы и политические установки ведущих политических лидеров, обозначить тенденции трансформации политического лидерства в исторической перспективе.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/05.htm

План лекции:

1. Типология политического лидерства в России.
2. Особенности современного российского политического лидерства.
3. Основные тенденции в политическом лидерстве современной России.
4. Популизм в современной России

8.1. Типология политического лидерства в России

По типологии М. Вебера, то в России доминировал традиционный тип лидерства – монарх-самодержец, власть которого передавалась по наследству. Идея господства правителей над зависимым населением оформилась в политическую традицию и переходила из поколения в поколение. В советской и постсоветской России развился вождизм (крайнее возвеличивание носителя власти, когда вождю придаются харизматические свойства, демонстрируется личная лояльность). Возникает в условиях тотальной зависимости населения от власти и низкой политической культуры; основан на личной преданности и клиентальной зависимости. В современной России, казалось бы, созданы все условия для рационально-легального типа лидерства (легитимность президента оформляется на всеобщих выборах, деятельность лидера опирается на Конституцию, имеется разделение властей). Однако изменились внешние формы власти. Концентрация в руках президента большого объема полномочий, отсутствие реальных правовых рычагов контроля за его деятельностью сохраняют вождизм и облачают его в цивилизованную форму. Это сочетается с незрелым гражданским обществом

8.2. Особенности российского политического лидерства

Главная особенность в процессе формирования современного политического лидерства в России заключается в том, что оно, с одной стороны, приобрело некоторые черты, характерные политическим лидерам демократических государств, а с другой - унаследовало черты, свойственные лидерам номенклатурной системы. Номенклатурное прошлое, усугубляемое отсутствием социального контроля, ярко проявляется у посткоммунистических российских лидеров, которые воспроизводят некоторые формы и методы деятельности номенклатурной системы. В этом отношении российские политические лидеры ближе к номенклатурному, чем к западному типу лидерства.

Особенностью современных российских лидеров является и то, что они зачастую совмещают роль владельца средств производства, выполняющего функции организатора производства, и роль политика, выполняющего функции

организатора политической жизни. Как отмечает О. Крыштановская, **«российские реалии сделали актуальным даже такую постановку вопроса: какая из двух социальных групп - политики или бизнесмены – обладает большим влиянием на политический процесс...»**. Российские экономически господствующие политические лидеры располагают специфическими средствами политического влияния, богатством, позволяющим ставить политиков в зависимость от своей воли, а также неформальные связи. Решающую роль здесь играют одинаковый или близкий жизненный уклад, а зачастую и просто личные связи. В середине 1990-х гг. несколько предпринимателей (*Б.Березовский, Р.Вяхирев, В.Гусинский, В.Потанин*) входили в десятку самых влиятельных политиков страны.

Еще одна особенность заключается в том, что **децентрализация государственной власти**, перенос центра политического, экономического и культурного влияния в горизонтальные структуры регионов способствовало значительному возрастанию роли региональных политических лидеров. Региональные лидеры до 2005 г. выдвигались населением, поэтому старались завоевать их доверие. Так, к концу правления Б.Ельцина региональные политические лидеры ощущали себя полновластными хозяевами «своих» субъектов федерации. Как отмечает М.Урнов, эффективное вмешательство федерального центра «в дела регионов было практически невозможным. Регионы спокойно издавали законы, противоречащие Конституции РФ; губернаторы устанавливали контроль над «лакомыми кусками» региональной экономики...; «душили» политическую оппозицию и независимые региональные СМИ и пр.

Р.Т. Мухаев отмечает следующие особенности политического лидерства в современной России: **лидеры не выполняют свои обязанности**, т.к. не разработана стратегия развития, не происходит интеграции масс вокруг общих целей и ценностей, общество не защищено от беззакония и самоуправства бюрократии; политические лидеры посткоммунистического типа приспосабливаются к новым условиям деятельности, формируются

«политические мутанты», соединяющие в себе черты различных стилей; политико-культурная ориентация лидеров на власть характеризует их как эгоцентричных политиков, что проявляется в приоритетном удовлетворении личных потребностей.

Одной из проблем российского общества является выявление **номинального** и **фактического** политического лидерства.

Значительную роль и при демократических режимах в формировании государственной политики нередко играют неофициальные советники высших должностных лиц, которых часто называют «серыми кардиналами». Среди них люди, не занимающие официальных постов, но имеющие доступ к ключевым политическим фигурам; а также действительные политические лидеры, которые по своему влиянию могут превосходить иных министров и других официальных лиц. Поэтому при выделении из среды политических деятелей тех, кого можно считать политическими лидерами, необходимо, в первую очередь, учитывать степень их реального воздействия на политику. Эта степень далеко не во всех случаях соответствует должностному положению того или иного человека, хотя, конечно, от уровня должности в государственном аппарате или партийном руководстве прямо зависит тот или иной объем властных полномочий. Вместе с тем расстановка сил в правящих кругах может сложиться таким образом, что даже глава государства в значительной мере оказывается номинальным политическим лидером (как это было с Б.Ельциным во второй половине 1990-х гг), а фактическая власть сосредоточивается в руках других политических лиц.

В российском обществе в настоящее время складывается новая политическая ситуация. С одной стороны, продолжают существовать немало руководителей, не обладающих качествами политических лидеров. Часть из них была «рекрутирована» еще в дореформенное время, часть позднее, по старой технологии. Сосредоточив в своих руках власть на разных уровнях, эти люди не пользуются у граждан политическим авторитетом. С другой стороны, в руководстве на первые позиции выдвинулись люди, обладающие качествами лидеров. Наконец,

демократизация общества привела к появлению новой плеяды политических лидеров, вышедших на арену политической борьбы иными методами (альтернативные выборы, участие в массовых демократических движениях, митингах). Особенность этого процесса состоит в том, что он позволил выйти на политическую сцену лидерам-интеллектуалам, а не аппаратчикам.

8.3. Основные тенденции в политическом лидерстве современной России.

Исследователи, основываясь на мировом опыте, полагают, что в России возможны, по крайней мере, *три сценария дальнейшего развития событий*.

1. Вследствие ряда причин социальная база массовых демократических движений разрушается, поле деятельности «новых лидеров» существенно ограничивается или же совсем пресекается. В итоге они перестают выполнять роль альтернативной демократической силы по отношению к традиционному аппарату. В этом случае процесс становления демократического института лидерства в лучшем случае откладывается до неопределенного времени.

2. Массовые демократические движения сохраняются, но их деятельность постепенно формализуется, жестко регламентируется и фактически огосударвляется. Они становятся колесиками и винтиками традиционной бюрократической машины. Лидеры и активисты этих организаций вырастают в аппарат и на деле превращаются в чиновников. «Новые лидеры», работающие в представительных и исполнительных органах власти, столкнувшись с трудностями реализации своих идей, принимают традиционные правила игры и фактически перестают выполнять свои лидерские функции.

3. Процесс демократизации общества идет дальше, осуществляется коренная реформа политической системы. Устанавливается устойчивый, самовоспроизводящийся институт политического лидерства: разветвленная по вертикали и горизонтали своеобразная сеть политических лидеров различных уровней и масштабов. Соперничая и сотрудничая друг с другом, они способствуют осуществлению контроля за деятельностью всех элементов власти (в том числе и высшего), включению различных групп общества в политический процесс.

8.4. Популизм в современной России

Характерной особенностью политического лидерства в странах, где имеет место демократическая практика, является активное использование такого метода политической деятельности, как **популизм**. Под популизмом понимается «политическая деятельность, основанная на манипулировании популярными в народе ценностями и ожиданиями». В нашей стране популизм возник вследствие глубокого кризиса общества. Среди кризисных явлений в общественном сознании непосредственное отношение к возникновению популизма имеют два: острое разочарование части общества в социалистических ценностях, с одной стороны, и неприятие радикального обновления общества частью людей - с другой. Их склонность к восприятию популистских идей объясняется в значительной степени неразвитостью гражданской политической культуры общества.

Процесс демократизации советского общества позволил популизму проявиться в полной мере. «Хождение в народ» инициатора политики перестройки М.С. Горбачева были поддержаны другими политическими лидерами.

В связи со значительным расслоением российского общества по уровню жизни стал возможным популизм среди широких социальных групп. Произошло разрушение привычного образа жизни большинства граждан, которые не могут приспособиться к новым условиям жизни. У них возникает естественное желание побыстрее получить простые и понятные ответы на жизненно важные вопросы. Таким образом, широкая аудитория готова к восприятию популистской риторики и всех атрибутов популистского воздействия.

Поэтому популистские методы активно используют многие российские политики. Одним из наиболее ярких примеров такого популизма является собой В.В. Жириновский, сделавший ставку на свою близость с народом. В период своей самой эффективной избирательной кампании 1993 г. он пообещал российским гражданам, что уже через день после выборов они почувствуют улучшение своего положения. И хотя никто не собирался понимать эту фразу буквально, сама уверенность, с которой она была высказана, народу

понравилась. Такие предвыборные лозунги В.В.Жириновского, как «Я подниму Россию с колен!», «Мы – за бедных, мы – за русских» нашли широкий отклик у российских избирателей. Для этого политика характерны острота и злободневность поднимаемых проблем. Его ораторское искусство помогает без посредников доводить свои мысли до тех, кто их разделяет. Зачастую он говорит вслух то, о чем другие политики предпочитают умалчивать. Этот публичный политик в наиболее яркой и острой форме выразил национал-патриотическую идею. Число единомышленников В.В.Жириновского тем больше, чем напряженнее обстановка в стране.

Президентские выборы в России 1996 г. продемонстрировали неиссякаемый популизм Б.Н. Ельцина, который, благодаря как личным политическим качествам, так и эффективной деятельности своей предвыборной команды, в течение нескольких недель повысил свой рейтинг буквально с нулевой отметки до уровня, необходимого для победы на выборах. Политический стиль Б.Н. Ельцина во время всего президентства был сильно окрашен популизмом. Характерными особенностями ельцинского популизма являются создание культа вождя, его легкомысленные посулы народу, за которые он никогда не отвечал, фабрикация образа врага, конструирование биполярного мира, равнодушие к нуждам народа и его обращения к тому же народу за поддержкой каждый раз, когда его власти угрожала опасность.

Популизм в современной России имеет также различные оттенки. Правого популизма придерживаются такие радикалы, как российские фашисты и националисты. Решение социальных проблем они видят в изгнании из своих регионов лиц отдельных национальностей, формировании руководства регионов и страны по национальному признаку. Умеренные правые популисты решение российских проблем сводят к приведению макроэкономических показателей к среднемировым, игнорируя специфику России и условия проведения реформ.

Для умеренных левых популистов характерны уравнилельные настроения, для радикальных – возврат к распределительному прошлому, восстановление

разрушенного Союза ССР и советского строя. В последние годы среди политиков стал моден популизм патриотического содержания, которому подвержены политические лидеры как правого, так и левого направлений политического спектра.

В условиях публичной политики необходимой предпосылкой эффективной деятельности политического лидера становится завоевание поддержки у населения. Не заручившись такой поддержкой, лидер в демократической политической среде не получит возможности проводить свою политику, какой бы прогрессивной и правильной она ни была. Так, имеющий высокий рейтинг среди населения Президент России В.В.Путин, не обладая явной харизмой, успешно овладевает техникой харизматического внушения. Его хождения в народ во время поездок по стране, общение с населением в прямом эфире в средствах массовой информации убеждают в том, что и ему не чужды популистские приемы, которыми он начинает пользоваться все чаще. Народная поддержка необходима политическому лидеру для проведения в жизнь решений, особенно непопулярных в чиновничьей среде.

Выводы

1. Феномен политического лидерства представляет собой крайне интересную тему на стыке таких дисциплин, как политология, социология и психология;
2. Классификация политического лидера отражает характерные черты и особенности образа и деятельности того или иного политического деятеля;
3. В современной России наблюдается тенденция информатизации образа политического пространства, перевод имиджа политика в формат медийного пространства, использование пиар-технологий и технологий политической пропаганды;
4. На настоящий момент в России популярно явление популизма и популистской риторики политических лидеров.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Проведите типологизацию политического лидерства в России.
2. Каковы особенности современного российского политического лидерства?

3. Раскройте основные тенденции в политическом лидерстве современной России.
4. Дайте характеристику феномена популизма в современной России.

Литература

Основная

1. Коммунистическая правящая элита и политические лидеры советской эпохи. Лекция 4 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/04.htm, свободный.
2. Особенности политического лидерства в современной России. Лекция 5. // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/05.htm, свободный.

Дополнительная

3. Баранов Н.А. Эволюция взглядов на популизм в современной политической науке / Н.А. Баранов. СПб., 2001.
4. Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель. М., 1992.
5. Кретов Б.И. Лидерство: социально-политические проблемы: учеб. пособ. / Б.И. Кретов М., 1996.
6. Пригожий А. Патология политического лидерства в России / А. Пригожий // Общественные науки и современность. 1996. №3.
7. Рыскова Т.М. Политический портрет лидера: вопросы типологии / Т.М. Рыскова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12 Политические науки. 1997. № 3.

Лекция 9. Выборы, избирательная система и электоральное поведение в современной России

Аннотация. Данная тема раскрывает эволюцию, характеристики избирательной системы России, института выборов и избирательных

технологий. Кроме того, затрагивает важный вопрос политического поведения граждан в современной России, проблему политического абсентеизма и отсутствия у населения интереса к общественно-политической жизни государства.

Ключевые слова: выборы, избирательная система, активное избирательное право, пассивное избирательное право, электоральное поведение, абсентеизм.

Глоссарий:

Выборы – способ смены правящих элит через волеизъявление населения, инструмент легитимации и стабилизации власти. Они позволяют выявить расстановку политических сил во властных структурах, определяют степень доверия общества к партиям и их программам.

Избирательная система – важнейший элемент политической системы государства; урегулирована правовыми нормами, которые образуют избирательное право; охватывает принципы и условия участия в формировании избираемых органов, а также организацию и порядок выборов.

Активное избирательное право – личное участие граждан в выборах на всех уровнях представительной власти; может быть прямым (непосредственное избрание гражданами депутатов) и косвенным (граждане сначала избирают выборщиков, которые затем завершают избирательный процесс).

Пассивное избирательное право - право быть избранным в различные органы власти; предусматривает определенные ограничения и требования к претендентам на избрание, связанные с возрастом, гражданством, проживанием на территории страны.

Электоральное поведение – участие в выборах, наиболее распространенный тип политического участия; определяется идентификацией конкретного избирателя с определенной социальной группой или партией. Если избиратели лишаются возможности влиять на существующую ситуацию, электоральная активность уменьшается.

Абсентеизм – уклонение избирателей от участия в голосовании, вызванное аполитичностью, безразличием к результатам, протестом части избирателей

против существующих порядков или политических игр, неверие в любые обещания или другим причинами.

Методические рекомендации по изучению темы. Начинать изучение данной темы следует с вопроса становления и развития в современной России института выборов. После ознакомления с теоретическими аспектами реализации права выбора, следует уделить внимание структуре, основным характеристикам и особенностям избирательной системы Российской Федерации. В связи с изучением данного аспекта необходимо сделать акцент на причинах выбора определенного типа избирательной системы, выделить факторы, обусловившие такой выбор. Завершающим аспектом изучения темы является исследование вопросов политического участия граждан и проблемы абсентеизма. Данный вопрос является крайне обширным и лежит в области смежного изучения политической науки, социологии и психологии.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/16.htm

План лекции:

1. Эволюция избирательной системы в России.
2. Основные характеристики избирательной системы РФ.
3. Особенности избирательного процесса в современной России.

9.1. Эволюция избирательной системы в России

Выборы, ориентированные на формирование общегосударственного представительного органа, ведут свою историю в России с 1905 г. в связи с учреждением Государственной Думы. Особенности избирательных систем в исторической ретроспективе:

- 1) до 1917 г. – куриальный характер выборов, цензы (возрастной, имущественный, осёдлости и др.);

2) по Конституции РСФСР 1918 г. – цензы классовые (исключались из выборов эксплуататорские классы, служители церкви), неодинаковое представительство различных социальных слоёв; многоступенчатые выборы без тайного голосования;

3) по Конституциям 1936 и 1977 гг. – всеобщее прямое и равное избирательное право при тайном голосовании; выдвижение кандидатов по производственному принципу, а голосование по территориальному; «выборы без выбора»; квотирование мест;

4) в конце 1980-х гг. – радикальная трансформация, первые конкурентные выборы (выборы народных депутатов СССР в 1989 г., президентские выборы 1991 г.).

9.2. Основные характеристики избирательной системы РФ

За 20-лентий период российская избирательная система, законодательство о выборах претерпели серьезные корректировки, апробированы многочисленные новации, имеются свои достижения в сравнении с общемировым уровнем. С принятием в декабре 1993 года Конституции Российской Федерации, произошла *первая масштабная трансформация институтов народовластия*.

Затем через год был принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» – первый закон, направленный на регулирование выборов в Российской Федерации. В данном законе получил закрепление правовой механизм защиты избирательных прав (их нарушение могло быть обжаловано в суд или вышестоящую избирательную комиссию); оформлена система избирательных комиссий; институт общественного контроля дополнен важным элементом – иностранным (международным) наблюдением; введена норма о завершении предвыборной агитации в предшествующий выборам день и др.

Принципиальное значение для формирования правовой основы российской избирательной системы имели: 1995 год – принятие Федерального закона «*О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации*»: законодательно признано сочетание мажоритарной и

пропорциональной избирательной системы; дано новое определение избирательных объединений (любые организации, устав которых предусматривал участие в выборах); сохранилось распределение одномандатных округов по субъектам Российской Федерации; определены этапы избирательной кампании; сохранены правила выдвижения кандидатов, проведения предвыборной агитации, организации процедуры голосования;

В этом же году принят Федеральный закон *«О выборах Президента Российской Федерации»*: предусматривалось право выдвижения кандидатов избирателями (инициативными группами) и избирательными объединениями (на съездах, конференциях политических партий); требование о сборе 1 млн. подписей в поддержку – не менее чем в 15 субъектах Российской Федерации; представление декларации о доходах кандидата за 2 предшествующих года; устанавливалась необходимость мотивированного решения ЦИК России об отказе в регистрации и возможность обжалования отказа в Верховном Суде Российской Федерации, решение которого окончательно; предусматривалось изменение в системе избирательных комиссий – ЦИК России, территориальные комиссии; устанавливался запрет на использование служебного положения; устанавливался запрет на участие в предвыборной агитации органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц; расходы на проведение выборов – отдельной строкой в бюджете; создание избирательных фондов кандидатов и др.;

Новации в законодательство о выборах вносились с целью создания дополнительных гарантий реализации избирательных прав граждан и иных участников избирательного процесса, соблюдения демократических принципов проведения выборов, укрепления представительной демократии и народовластия, совершенствования избирательного процесса, усиления роли политических партий в обществе и государстве, обеспечения равенства оснований их участия в избирательных кампаниях.

Новый этап в развитии избирательной системы Российской Федерации

Новый этап был обусловлен принятием в июле 2001 года Федерального закона «О политических партиях». В связи с его принятием в законодательство были внесены и иные изменения. На федеральных и региональных выборах избирательными объединениями признаются только политические партии и их региональные объединения, на муниципальных – и иные общественные объединения; изменение понятия избирательный блок; стимулируется участие политических партий в выборах, вводится смешанная избирательная система на выборах депутатов региональных парламентов, новый порядок формирования избирательных комиссий (1/2 – по представлению политических партий).

Следующим этапом в развитии избирательной системы Российской Федерации стало введение исключительно пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 году. Выборы федерального парламента уже дважды (2007-2011 гг.) проводились по пропорциональной избирательной системе.

Динамика уровня заградительного барьера на выборах депутатов Государственной Думы за прошедшие годы варьировалась от 5 процентов в 1993-1995-1999-2003 годах до 7 процентов в 2007-2011 годах и до 5 процентов на предстоящих выборах в 2016 году. На выборах 2011 года было предусмотрено предоставление также 1-2 мандатов партиям, набравшим от 5 до 7 процентов голосов. Аналогичный порядок установлен и на выборах в региональные парламенты. В период с 1995 по 2011 годы количество политических партий (общественных объединений), имеющих право самостоятельного участия в федеральных выборах, неуклонно уменьшалось: 1995 г. – 273, 1999 г. – 139, 2003 г. – 64, 2007 г. – 15, 2011 г. – 7.

Установленный заградительный барьер обеспечил прохождение в Государственную Думу:

| Год | Количество участников избирательной кампании | Из них преодолели % барьер | Процентный барьер /система |
|------|--|----------------------------|----------------------------|
| 1993 | 13 | 8 | 5% |
| 1995 | 43 | 4 | |
| 1999 | 26 | 6 | |

| | | | |
|------|----|---|---|
| 2003 | 23 | 4 | 7% пропорциональная избирательная система |
| 2007 | 11 | 4 | |
| 2011 | 7 | 4 | |

С течением времени было введено поэтапное снижение минимального количества членов организации, требуемое для получения или подтверждения юридического статуса политической партии. В период с 1 января 2010 года до 1 января 2012 года необходимые количественные требования к численности партии снижены с 50 тысяч до 45 тысяч членов и с 500 до 450 членов в ее региональных отделениях более чем в половине субъектов Российской Федерации; с 1 января 2012 года для регистрации партии необходимо было 40 тысяч членов и по 400 членов в ее региональных отделениях более чем в половине субъектов Российской Федерации.

В 2012 году закон о политических партиях претерпел значительные изменения. Это, прежде всего, выразилось в упрощении требований к регистрации политических партий. Так, с 1 января 2013 года политическая партия должна насчитывать не менее 500 членов; к вновь создаваемым партиям такое требование применяется уже в настоящее время. В то же время отменены требования к минимальной численности членов политической партии в ее региональных отделениях, которые, тем не менее, могут быть установлены уставом политической партии. При этом политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации. Важное дополнение – с учетом указанных изменений политическая партия не может быть ликвидирована в связи с недостаточной численностью членов политической партии в ее региональных отделениях. Существенным образом изменилось требование к представляемым подписям избирателей при регистрации кандидатов, избирательных объединений. В Российской Федерации идея отмены сбора подписей партиями на парламентских выборах обсуждалась давно. Федеральный закон предусматривает, что при проведении любых выборов, за исключением выборов Президента Российской Федерации, все политические партии освобождаются от сбора подписей избирателей.

Таким образом, только общественные объединения, не являющиеся политическими партиями и обладающие статусом избирательного объединения на выборах в органы местного самоуправления, должны собирать подписи в поддержку выдвинутых ими кандидатов.

9.3. Особенности избирательного процесса в современной России

Особенности избирательного процесса в России во многом определяются типами и тенденциями политического поведения.

В России демократические преобразования и их результаты также отличаются своеобразием, которое тем более заметно из-за слабости и неразвитости традиций демократии в нашей стране. Своеобразие российской демократии проявляется в устройстве и функционировании общественно-политической системы, в умонастроениях граждан, их политическом поведении. Поэтому, рассматривая такую проблему, как политическое поведение населения России на протяжении второй половины 1980-х - 1990-х гг., необходимо в первую очередь выявить и проанализировать факторы, обуславливавшие общественное сознание и политическое поведение россиян.

В качестве наиболее важных факторов, оказывающих влияние на отношение россиян к политике, к общественно-политической системе, к власти, выступают **исторически сложившиеся традиции страны и менталитет народа.**

В значительной мере именно на основе глубинных компонентов народного сознания формируется политическая культура, связанная с политическим поведением: она определяет действия граждан в политике и одновременно реализуется через них. В связи с этим, чтобы понять национальные особенности политического поведения россиян, выделить их характерные признаки, определить его типологию, мы проанализировали содержание политической культуры России.

Безусловно, следует учитывать преемственность российских политических традиций, кардинально не менявшихся на протяжении столетий, генетическую связь многих политико-правовых традиций, политических институтов царской и советской России, слабые изменения в менталитете народа. Даже названия

политических культур, существовавших до и после 1917 г., сходны. Политическую культуру, существовавшую в Советском Союзе, да и в царской России, часто определяют **как авторитарно-подданническую** или просто подданническую, авторитарно-коллективистскую, мобилизационную. В качестве характерных черт данного типа политической культуры можно назвать патернализм, пассивное и отстраненное отношение граждан к сфере политики, ориентацию на традиции, высокую степень конфликтности, склонность к силовым методам при решении споров и т. д. Одной из важнейших особенностей данной политической культуры выступает своеобразная «нерасчлененность» власти, то есть «восприятие государства и общества как некоей единой субстанции, наконец, понимания самой власти как чего-то неделимого и неструктурированного. Нерасчлененность упрощала саму конструкцию власти, которая в рамках унаследованных нами представлений рассматривалась как своеобразная иерархия – «вертикаль» с акцентом на подчиненность и субординацию». Особенности политической культуры, сформированной за долгие годы существования Российской Империи, а потом тоталитарного «Государства Советов» стали причиной того, что жители Современной России отстраненно относятся к политике, если под политическим участием понимать осознанное и мотивированное участие в политическом процессе, преследующее достижение конкретных целей.

Выводы

1. Избирательная система Российского государства эволюционировала сообразно трансформации политической системы и внедрению новых политических институтов;
2. Избирательный процесс в Российской Федерации четко регламентирован законодательством «О выборах» и отражает динамику демократических преобразований;
3. Нежелание жителей современной России принимать активное участие в политической жизни страны обусловлено объективной предпосылкой

социально-экономического кризиса, а также культурно-историческими особенностями российской нации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие этапы своей эволюции прошла избирательная система в России?
2. Определите основные характеристики избирательной системы РФ.
3. Каковы особенности избирательного процесса в современной России?

Литература

Основная

1. Избирательный процесс в России. Лекция 16 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/16.htm, свободный.

Дополнительная

2. Гришин Н. В. Институт выборов и российская государственность / Н. В. Гришин // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – № 3. – С. 405–410
3. Кынев А. Выборы парламентов российских регионов 2003–2009: первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. – М. : Панорама, 2009. – С. 138–144.
4. Носкова Е. Ю. Модернизация избирательной системы России: эволюция или реверсирование? // Власть. – 2001. – 10. – С. 37–40.

Лекция 10. Политическая культура в современной России

Аннотация. Данная тема раскрывает истоки, особенности и тенденции развития политической культуры современной России. В рамках данной темы подробно рассматриваются этапы эволюции и трансформации политической культуры России с периода имперской власти до настоящего момента. Кроме выделения особенных черт, в рамках темы также рассматриваются

характеристики, сближающие российский тип политической культуры с другими типами.

Ключевые слова: политическая культура, типы политической культуры, элементы политической культуры, патернализм, этатизм.

Глоссарий:

Политическая культура – совокупность знаний, представлений, установок, опыта, стандартов политической деятельности, позволяющая субъекту выполнять политические роли.

Типы политической культуры – типология политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в 1963 г.: 1) патриархальный тип (не существует специализированных политических ролей, отсутствие знаний о политике, полный отрыв от нее); 2) подданныческий тип (члены общества ориентируются на специализированные политические институты, проявляя при этом различные чувства; низкая индивидуальная политическая активность субъектов); активистский тип (активность участников политической системы).

Элементы политической культуры – познавательный (политические знания, политическая образованность, политическое сознание, способы политического мышления); нравственно-оценочный (политические чувства, традиции, ценности, идеалы, убеждения, общекультурные ориентации, отношение к власти, политическим явлениям); поведенческий (политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности, политическое поведение).

Патернализм – доктрина и форма взаимоотношения государства и общества. Режим П. в п. характеризуется "отеческой" опекой государства над своими подданными по образцу строения отношения внутри патриархальной фамилии (семьи). Патернализм в политике осуществлен в полицейских, тоталитарных и отчасти социальных государствах (государствах всеобщего благоденствия).

Этатизм – утверждение главенствующей роли государства в организации жизни общества.

Методические рекомендации по изучению темы. Знакомство с темой необходимо начинать с определения понятия «политическая культура», рассмотрения типологии и классификации политической культуры. Затем следует разобрать этапы эволюции и трансформации политической культуры России с периода царской власти, существования Советского Союза и заканчивая современным состоянием российского общества. Изучив этапы развития политической культуры, целесообразно провести сравнительный анализ, выявить схожие и различные черты, на основании чего можно сделать вывод о выявлении специфических черт, отличающих российский тип политической культуры от всех иных. После изучения темы предусмотрены ответы на теоретические вопросы по содержанию лекции, а также подготовка рефератов и устных докладов по проблематике темы.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/18.htm

План лекции:

1. Истоки политической культуры России.
2. Характерные черты постсоветской политической культуры.
3. Тенденции развития политической культуры современной России.

10.1. Истоки политической культуры России

Многие объективные факторы оказали влияние на формирование российской политической культуры (геополитическое положение, размеры территории, этнический и конфессиональный состав, догоняющий тип модернизации и др.). В политической культуре России можно выделить несколько определенных доминант:

- 1) Подданическая политическая культура, характеризующаяся односторонней зависимостью индивида от власти. Основы были заложены под влиянием

Византии, в процессе распространения христианства, которое идеологически закрепляло подданные ценности, а также были обусловлены концентрацией политического господства (монарх, сильное государство, разветвленный бюрократический аппарат, развитая репрессивная система). Отсутствие свободного индивида и гражданского общества приводит к тому, что политическая жизнь концентрируется в руках правящего класса. Политически бесправному населению приходится лишь выполнять его предписания. Симбиоз подданнической и патриархальной культур породил авторитарно-патриархальную политическую культуру. Ценностями доминирующей политической культуры России оставались коллективизм, соборность, взаимопомощь, социальное равенство.

2) В то же время в России существовала и субкультура, базирующаяся на ценностях свободы (на базе «вольнолюбия» сформировался социально-культурный слой - русское казачество, с самобытной субкультурой, в которой ценности свободы тесно переплетаются с ценностями корпоративизма и демократии). Эти черты воспроизводились и в подданнической культуре советского типа.

Буферное положение России (Руси) между Европой и Азией издавна сделало ее объектом экспансии как с Запада, так и с Востока, местом пересечения двух социокультурных типов: европейской и азиатской, или, по терминологии К. Кантора, **лично-центрической**, ставящей в центр внимания личность, ее свободу, естественные права и т. д., и **социоцентрической**, ориентирующейся на общество, коллектив, государство. При этом взаимодействие этих двух социокультурных типов в российском обществе весьма своеобразно: оно предполагает не просто переплетение, взаимообогащение содержанием обоих типов, но и непрерывную борьбу между ними. По словам В. Ключевского, *«из древней и новой России вышли не два смежных периода нашей истории. А два враждебных склада и направления нашей жизни, разделившие силы русского общества и обратившие их на борьбу друг с другом вместо того, чтобы заставить дружно бороться. С трудностями своего положения».*

Возникающие на этой основе **дуализм**, двойственность, противоречивость и конфликтность политической культуры наиболее рельефно находят свое отражение и по сегодняшний день в противоборстве «западников» и «почвенников», западной модели развития и модели самобытного пути России.

Внутренняя противоречивость, антиномичность — удел и русской души, что превосходно было схвачено Н. Бердяевым, писавшем: «И в других странах можно найти противоположности. Но только в России тезис оборачивается антитезисом, рабство рождается из свободы, крайний национализм из сверхнационализма. В этой душе — симбиоз анархизма и этатизма, готовности отдать жизнь за свободу и неслыханного сервилизма, шовинизма, интернационализма, гуманизма и жестокости, аскетизма, «ангельской святости» и одновременно «зверской низости».

Фактически весь исторический процесс древнерусского государства «работал» на это своеобразие русской души и политической культуры. Длительное существование самоуправляющихся республик на севере страны, складывание свободного казачества — вольных землепашцев — волков южных рубежей обуславливало неприятие закрепощения крестьян как «должного», а равно и государства, власти «по убеждению», формировало анархические наклонности, нигилистическое отношение к власти, праву. Одновременно, продолжительное угнетение населения со стороны золотоордынских князей, неоднократные «смуты» и связанный с ними социальный и политический хаос сориентировали в конце концов народ — потенциального анархиста — на государство и его поддержку. Вехой в этой эволюции рассматривается Куликовская битва, знаменующая осознание народом простой истины: лучше быть под своим князем, чем под чужим — и понимание необходимости крепкой государственной узды, по словам П. Новгородцева.

Будучи дочерней цивилизацией по отношению к Византии, Россия восприняла от нее не только православие, но и культуру, прежде всего имперскую идею, реализация которой привела к превращению страны в многоэтническую, разноразличную империю. Удержать целостность такой огромной империи можно

было только с помощью деспотической власти, сильного централизованного государства. Понимание данного обстоятельства подводило к осознанию необходимости подчинения власти и государству. При этом власть терпели, не принимая сердцем, что отражалось в негативном отношении населения к ее представителям, особенно к чиновникам. Тем не менее всегда и особенно после развала СССР мощное централизованное государство в сознании многих людей воспринималось и воспринимается как основное историческое достижение русского народа и его союзников.

Утвердившийся авторитаризм в сочетании с многочисленными феодальными пережитками породил, в первую очередь, стихийный монархизм в индивидуальном сознании, **клиентизм** как проявление приоритетности ненормальных связей политической элиты. Одновременно с этим формируется **патернализм** населения, ведущий в конечном итоге к массовой политической инертности, что в условиях отсутствия демократических форм связи между властью и гражданами укрепляет уже имеющийся правовой нигилизм последних.

10.2. Характерные черты постсоветской политической культуры

Традиционное и индустриальное общества, сосуществующие в одно и то же время, дали современному миру два основных **типа политической культуры: тоталитарный и демократический**. До 1980-х гг. во взглядах на российскую политическую культуру господствовала монистическая, или «моностилистическая», модель. Возникновение и существование тоталитарной политической культуры связывалось с национальной культурной спецификой (генотипом), уходящей корнями в далекое прошлое, которая обусловила особенности российского общественного устройства от абсолютизма до социалистического строя. Предметом исследования являлись взаимодействие государства и общества, традиционное отношение к власти, формы протестного поведения.

Для **тоталитарного типа** советского периода характерны унифицированность политического сознания и поведения, жесткость предписаний со стороны

государства, расхождение слова и дела политической элиты, а следовательно и рядовых граждан. Замещение советской политической культуры новой - процесс длительный и зависит, как считает Э.Баталов, по меньшей мере, от четырех факторов: динамики смены поколений; характера политической социализации молодежных групп; направления и темпов развития новых экономических и политических отношений в стране; целенаправленного формирования политической культуры, соответствующей демократической политической системе.

Демократическая политическая культура предполагает плюрализм политических субъектов, мнений, установок, типов поведения. И как следствие включает в себя толерантность, означающую не просто терпимость к чему-то и кому-то иному, но и готовность взаимодействовать с оппонентом, вбирать в себя наиболее рациональное. Переходное состояние российского общества определяет и переходный характер политической культуры, наличие в нем элементов как тоталитарной культуры, так и демократической. Применительно к политической культуре постсоветской России иногда используется термин «авторитарно-коллективистская».

Экстремальные условия России, ставящие ее в течение длительного времени на грань выживания, породили мобилизационный тип политической культуры общества, ориентирующий на достижение чрезвычайных целей. Поэтому широко распространены в обществе идеи экстремизма, склонности к силовым методам решения вопросов и одновременно не популярны идеи компромиссов, консенсусов, переговоров и т. д. В сочетании со слабостью демократических традиций, зачастую личные амбиции становятся преобладающими над политической целесообразностью.

В России существуют все типы политической культуры и ее субкультуры: патриархальная, подданническая, активистская. Однако, по мнению исследователей, доминируют патриархально-подданническая и подданническо-активистская.

Характеризуя подданныческий характер политической культуры Р.Мухаев выделяет ряд специфических черт, обусловленных влиянием цивилизационных, географических и исторических особенностей развития России. Во-первых, дуалистичность политической культуры, представляющей собой сложное взаимодействие двух социокультурных потоков (с Востока и с Запада), ориентирующихся на различные системы ценностей: с одной стороны, ценности коллективизма, справедливости, равенства, приверженность патриархальным традициям; с другой стороны, ценности свободы, индивидуализма, прав человека, плюрализма. Во-вторых, конфронтационный характер отношений между носителями политической культуры, выражающийся в бунтах, гражданских войнах, революциях. В-третьих, концентрация политического господства в руках правящего класса, которая приводила к тому, что при малейшем его ослаблении нарастала неуправляемость системы. В-четвертых, отсутствие свободного индивида и зрелого гражданского общества, приводящее к концентрации политической жизни в рамках правящего класса, что способствует политическому бесправию населения. В результате воздействия множества факторов как исторического, так и современного плана политическая культура современного российского общества внутренне противоречива. В ней представлено множество субкультур - авторитарная и демократическая, элитарная (политической элиты, чиновничества) и массовая (рядовых граждан), либеральная и социалистическая. Субкультуры имеются в каждой социальной группе: среди молодежи и пенсионеров, предпринимателей и маргиналов, рабочих и интеллигенции.

Однако особенность современного этапа политической культуры российского общества не столько в разнообразии субкультур, сколько в том, что значительное их число охвачено скрытой или явной борьбой, столкновением. Основными линиями конфронтации выступают демократизм-авторитаризм, социализм-капитализм, централизм-регионализм, глобализация-изоляция, анархизм-этатизм и т. д. Многообразие таких линий

свидетельствует об отсутствии политического базового консенсуса, общенационального согласия, в конечном итоге о болезненном разладе между различными социальными группами, ставящими под сомнение успешность реформирования общества, социальную и политическую стабильность в нем.

Таким образом, политическая культура современного российского общества находится в состоянии своего становления, испытывая серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем сегодня.

10.3. Тенденции развития политической культуры современной России

В перспективе процесс демократизации должен привести к трансформированию фрагментарной политической культуры в плюралистическую культуру, основанную на одновременном сосуществовании и диалоге различных субкультур. Процесс трансформации противоречив:

- 1) тенденции к самоорганизации, формированию групп по интересам, промышленных, финансовых, аграрных лобби, национальных движений, религиозных организаций;
- 2) широкие слои населения по-прежнему слишком большие надежды возлагают на сильное государство.

Источники формирования новой российской политической культуры:

- 1) заимствование зарубежного опыта; этот процесс идет хаотично и бессистемно; в конечном итоге, российская политическая культура вынуждена будет заимствовать и интегрировать большинство западных ценностей, хотя привьется на нашей евразийской почве не все из того, что кажется ныне привлекательным;
- 2) советское наследие, например, различные формы коллективизма;
- 3) возрождение дореволюционной российской культуры, например, ориентация на сильное централизованное государство, земское самоуправление;
- 4) собственная политическая практика.

Выводы

1. Российская политическая культура имеет глубокие корни, на ее развитие оказывали влияние исторические и социально-экономические процессы, происходящие в нашем государстве;
2. Политическая культура России сочетает в себе два разнонаправленных типа – личностно-центрический и социоцентрический, чем объясняется социальная разнородность российского общества;
3. На настоящий момент в России преобладает подданнический, патриархальный тип политической культуры, что ведет к аполитичности и низкому уровню участия граждан в политике.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы истоки политической культуры России?
2. Проведите типологизацию постсоветской политической культуры.
3. Выявите тенденции развития политической культуры современной России.

Литература

Основная

1. Политическая культура России: традиции и современность. Лекция 18 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/18.htm, свободный.

Дополнительная

2. Ахиезер А. Специфика российской политической культуры и предмета политологии (Историко-культурное исследование) / А. Ахиезер // Pro et Contra. 2002. №3.
3. Ермоленко Т.Ф. Патернализм в политической культуре России // Российская историческая политология. Курс лекций: учеб. пособ. / отв. ред. С.А. Кислицын. Ростов н/Д., 1998. С.223-234.

4. Мелешкина Е.Ю., Политическая культура / Е.Ю. Мелешкина, О.А. Толпыгина // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М., 2001. С.111.
5. Пивоваров Ю. Русская политическая культура и political culture (Общество, власть, Ленин) / Ю. Пивоваров // Pro et Contra. 2002. №3.
6. Пикалов Г.А. Теория политической культуры: учеб. пособ. / Г.А. Пикалов СПб., 2004. С.148-149.

Лекция 11. Политические идеологии в России

Аннотация. Данная тема раскрывает сущностные характеристики и особенности идеологических течений, присутствующих на территории Российского государства. В теме дается краткое описание истоков формирования различных политических идеологий, их классификация, основные политические идеи и взгляды. Также затрагивается вопрос эволюции политических течений, их современные формы и особенности современного восприятия.

Ключевые слова: политическая идеология, уровни политической идеологии, либерализм, консерватизм, коммунизм, национализм, расизм.

Глоссарий:

Политическая идеология – система представлений об устройстве и развитии общества, выражающих интересы социальных групп; их реализация требует обращения к политической власти.

Уровни политической идеологии: 1) теоретический, концептуальный (раскрываются идеалы и ценности определенного субъекта, формулируются основные положения применительно к главным сферам жизнедеятельности общества и человека); 2) программно-политический (оформление программ и лозунгов требований элиты или контрэлиты, нормативной основы для принятия управленческих решений и политического поведения граждан); 3) актуализированный, (определяет степень освоения идей, целей, принципов

конкретной идеологии, ее влияния на практическую деятельность людей, их политическое поведение).

Консерватизм – политическая идеология, предполагающая развитие общества на основе ценностей семьи, морального долга, религии, собственности, сохранения традиций и т.д.

Либерализм – политическая идеология, отстаивающая приоритет прав и интересов личности по сравнению с интересами государства и общества.

Коммунизм – политическая идеология, предполагающей устройство общества на основе принципов коллективизма, равенства, справедливости, удовлетворения всех потребностей индивида.

Национализм – политическая идеология, возводящая требования суверенитета конкретного этноса, его права на самоопределение в форму политических требований к власти.

Расизм - политическая идеология, отстаивающая исключительность и гегемонию этнической группы и опирающаяся для её достижения на террор, агрессию, войну.

Методические рекомендации по изучению темы. Изучение темы следует начинать с определения истоков формирования различных политических идеологий и политических течений на территории российского государства. Особое внимание следует уделить описанию и объяснению ключевых идей общественного и государственного устройства, пропагандируемых тем или иным идеологическим течением. Затем необходимо дать достаточную и подробную классификацию политических идеологий, как по политическому спектру, так и по иным определительным шкалам. Далее возможно перейти к трансформации и изменениям, которые претерпели политические идеологии к современному этапу развития, и обозначить основные тезисы неоиდეологий – идеологий современного типа. После изучения темы рекомендуется провести письменный или устный опрос на знание ключевых положений базовых политических идеологий современной России.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/17.htm

План лекции:

1. Истоки политической идеологии в России.
2. Формирование идеологических ориентаций современной России.
3. Особенности и перспективы идеологической ситуации современной России.

11.1. Истоки политической идеологии в России

Основные идеологические течения в России обозначились в XIX в.: славянофильство и западничество, народничество, «общинный социализм», революционно-демократическое течение, анархизм и др. Например, «теория официальной народности» стала идеологией охранительного направления, её принципы были сформулированы в 1832 г. С.С. Уваровым: «самодержавие, православие и народность». К началу XX в. оформился основной спектр политических идеологий, носителями которых стали легализованные политические партии: социалистические – Российская социал-демократическая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (ПСР, эсеры); либеральные – Конституционно-демократическая партия (кадеты), «Союз 17 октября» (октябристы); монархические – черносотенные организации. Появление первых партий в России относится к концу XIX — началу XX века. В начале прошлого века партии стали важным фактором политической жизни России, особенно сильный толчок к их формированию и консолидации дала буржуазная революция 1905 года. Сразу после манифеста 17 октября 1905 г. партии заняли заметное место на политической арене, проправительственные и оппозиционные партии проявили большую активность уже на первых свободных выборах в Государственную Думу.

После событий октября 1917 года процесс формирования партийной системы и развития политических организаций был остановлен на несколько десятилетий. В рамках советской государственной системы не существовало политических партий в их классическом понимании.

История парламентаризма в современной России насчитывает чуть более 10 лет. Политические организации имеют немногим более длительную историю. Первая фаза формирования партийной системы в современной России включает несколько периодов. С 1986 по 1990 годы — это период образования и деятельности политических клубов, Народных фронтов, различных движений, обществ. Первые политические организации в постсоветской России в большинстве своем носили неформальный статус. Второй период (с 1990 года) связан с появлением первых «партий». «Партии» образовывались, в основном, двумя путями — объединение вокруг лидера с харизматическими чертами, а также на базе политического клуба.

После распада Советского Союза парламентские выборы проходили три раза — в 1993, 1995 и 1999 годах. В выборах 1993 года принимали участие 13 политических организаций, большая часть которых никак не обозначила политическую позицию в своем названии. В 1995 году в парламентской кампании участвовали уже 43 избирательных объединения, при этом ситуация наблюдалась та же, что и в 1993 году — лишь две — три организации обозначили свою идеологию в названии и программных документах (Архив ЦИК, 1993, 1995, 1999).

К концу десятилетия наметилась определенная тенденция: в СМИ стали появляться рассуждения о формировании **либерально-консервативной** и **социал-демократической** идеологии, о возникли споры о том, кто станет носителем той или иной идеологии (скажем, «кто займет социал-демократическую нишу»), появилось несколько политических объединений, которые обозначили себя как организации «левого центра», появилась правая партия, политологи заговорили о формировании политического спектра.

Заметим, что при этом за неполные десять лет «полюса» идеологий (или, по крайней мере, их обозначения) поменялись местами.

К примеру, в 1993 году левыми политологи называли те силы, которые в 1999 году обозначили себя как правые. Несмотря на наметившуюся тенденцию к «идеологизации» партий и более четкому структурированию политического спектра большая часть избирательных объединений (а всего их было 26), которые принимали участие в выборах 1999 года, также оставались неидеологическими.

11.2. Формирование идеологических ориентаций современной России

Спектр политических предпочтений в современном российском обществе характеризуется многообразием политических устремлений. Прежнее идеологическое единство, основанное на ценностях коммунистической идеологии, сменилось пестрой мозаикой течений, партий, движений, которые пропагандируют различные, часто противоположные, идеалы. В начале 1990-х гг. спектр политических настроений населения качнулся к ценностям либерализма. Однако в российском обществе практически не оказалось ни экономических (развитый конкурентный рынок), ни социальных (наличие многочисленного среднего класса), ни политических (правовое государство, гарантирующее права и свободы личности), ни историко-психологических (наличие традиции суверенитета личности и ее автономности) предпосылок для закрепления этой тенденции. Более того, начальный этап реформ, когда происходило усвоение либеральных ценностей, породил возвратные движения. Недостаточно критическое перенесение на российскую почву западных моделей рыночных преобразований в виде политики монетаризма, невмешательства государства в экономическую и в значительной мере в социальную сферы создало предпосылки для активизации иных настроений, в частности консервативных, который нередко стал выступать в таких вариациях, как монархизм. Дискомфорт, который испытало большинство населения, оказавшись в условиях «криминального рынка», вновь востребовал ценности социальной защищенности, справедливости, равенства, поиска форм

национальной идентичности. Дело в том, что декларация ценностей свободы, индивидуализма сопровождалась стремительным ростом нищеты широких масс, нарастанием имущественного неравенства. Не удивительно, что население оказалось не в состоянии усвоить либеральные ценности, привыкнуть к новым стандартам жизни.

Формирование современной государственной идеологии

Проблема формирования государственной идеологии стала одной из ключевых, определяющих судьбу будущей отечественной государственности. Без идейного стержня, без идеологических ориентиров невозможно преодоление системного кризиса с последующим порывом России в XXI веке. О необходимости разработки новой государственной идеологии для России говорят сейчас не только представители различных общественно-политических сил, но и пишут многие исследователи-юристы.

Высказанное в свое время предложение первого Президента РФ Б.Н. Ельцина сформулировать национальную идею не дало иных результатов, кроме затяжной, не прекращающейся до сих пор полемики партийных лидеров, отечественных интеллектуалов и просто граждан. Парадоксально, что "заказ" на **национальную идею** исходил от главы государства, являющегося по своему статусу гарантом действующей Конституции РФ (ст. 80), которая, как представлялось, закрепила основополагающие государственные идеи, принципы социально-политического строя новой России. В Конституции РФ 1993 г. нашли свое воплощение известные постулаты либерально-демократической идеологии: идея народного суверенитета, концепция прав человека, доктрина правового социального государства, теория разделения властей, принцип политического и идеологического плюрализма, защиты частной собственности и др. Казалось бы, Основной закон страны и стал тем сводом базовых политико-государственных и правовых ориентиров, которые призваны сыграть определяющую роль в развитии общества. Однако, конституционные декларации при своем воплощении в политической практике претерпели значительные метаморфозы. «Пробуксовка» реформ, системный

кризис, отсутствие согласия в обществе, нестабильность, неопределенность во всем, размывание национальной идентичности, глобальная дезориентация, угроза распада государства, непредсказуемость верховной власти, утрата доверия к ней народа — вот те причины, которые во многом дискредитировали в массовом сознании идеи, провозглашенные как принципы нового государства.

При этом очевидно, что обозначенную и желаемую условную государственную идеологию нельзя смешивать с тоталитарной идеологией, которая превращает государство в идеократическое. Любое государство осуществляет идеологическую функцию, обеспечивающую интеграцию и целостность социума. Ни одна современная страна не может обойтись без идеологии, т.е. комплекса политических идей, целей и идеалов, определяющих стратегию долговременного действия. Применительно к США, в настоящее время таким идейно-целевым комплексом (стратегией) в области внутренней политики выступает своеобразная амальгама основных идей **неолиберализма** и **неоконсерватизма**, опирающаяся на специфический либерально-консервативный консенсус в стране, а в области внешней политики — концепция "национальных интересов".

После краха административно-командной системы в России первоначально роль условной государственной идеологии выполнял обозначенный выше круг либерально-демократических идей и ценностей, закрепленных юридически в Конституции РФ. И это нисколько не противоречило конституционному запрету на обязательную или государственную идеологию (ч.2 ст. 13 Конституции РФ), учитывая характер рассматриваемого типа идеологии и природу либерализма как политического феномена.

Однако в настоящее время данный идеологический комплекс в российских условиях функционирует «вхолостую», воспринимается, преимущественно, как декларативный, не связанный с реальной жизнью. Поэтому все настоятельнее ощущается потребность в эффективной идеологии, призванной обеспечить динамику государственного развития, повысить тонус жизни общества, снять

социальную анемию и напряженность, преодолеть кризис идентичности, т.е. способной служить не только личному, но и общему благу, общим интересам как критериям подлинной политики.

11.3. Особенности и перспективы идеологической ситуации современной России

Новые для России идеологические доктрины с национальной спецификой ещё не оформились окончательно, не нашли чётко очерченной социальной базы. На политической арене сегодня действуют многообразные политические субъекты (группы интересов, политические партии), которые могут быть расставлены определённым образом в системе политических предпочтений российского общества.

Преобладание на сегодняшнем российском идеологическом пространстве либеральных, национальных, коммунистических конструкций не случайно: каждая из них выражает не только интересы стоящих за ними элитарных политических групп, но и фундаментальные общественные потребности. Либеральная идеология ориентирована на задачу глубокого реформирования общества. Национально-патриотический комплекс идей пытается спасти бывшее единство народы, раскалываемое экономическими реформами, поднять уровень самооценки нации. Коммунистическая система идей призвана ныне сладить шоковые последствия либеральных реформ. Эти задачи не взаимоисключающие, у лидирующих в России идеологических течений есть точки соприкосновения, есть основа для национального согласия.

Наиболее интенсивная работа по созданию современных политических идеологий ведется на правом фланге политического спектра, в частности, на нивах либерализма и консерватизма. На левом же фланге активность проявляет социал-демократия. Другие идейно-политические течения используют главным образом традиционные для них идеологии, уповая, очевидно, на их фундаментальность.

В то время как идеология современных российских либералов практически мало чем отличается от идеологии их западных единоверцев, идеология наших

консерваторов весьма отличается от западных аналогов. Социальная база всех новых российских идеологий весьма ограничена, что объясняется главным образом нынешним состоянием российского общества.

В целом можно считать, что нынешнее российское общество и в том числе основная часть наших элит деидеологизированы и ориентируются сугубо на экономические и хозяйственные дела. Отсутствие мощного трансклассового среднего класса в России всегда вело к тому, что общественная почва здесь была благоприятна для развития и утверждения радикальных и даже экстремистских идеологий (коммунистической, националистической, фундаменталистских) и тех политических сил, которые были ими вооружены.

Если исходить из того, что идеологии либерализма и консерватизма исторически формировались как мировоззрения главным образом имущих классов и их политических сил, а социал-демократическая идеология как мировоззрение преимущественно среднего класса, то можно констатировать, что все эти идеологии и политические силы, стоящие за ними, имеют в сегодняшней России слабую базу. По этой причине в ближайшие годы более благоприятные перспективы у нас имеют те идеологии и те политические силы, которые базируются на радикализме. Чем сложнее ситуация, чем труднее жить людям, тем больше шансов для разного рода радикалов внедрять в общественное сознание свои взгляды, добиваться популярности и общественной поддержки, в том числе на различного рода выборах.

Выводы

1. Современная идеологическая ситуация в России крайне сложна и неоднородна — на политической арене представлены политические организации и партии всех идеологических флангов;
2. Идеологические течения формировались в России с начала XIX века и за прошедшее время претерпели ряд колоссальных изменений в своих взглядах и программах;

3. Представительство радикальных и крайних идеологических течений создает реальную угрозу для государственной стабильности Российской Федерации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите основные идеологические течения в России и проследите их эволюцию.
2. Охарактеризуйте процесс формирования идеологических ориентаций современной России.
3. Каковы особенности и перспективы идеологической ситуации в современной России?

Список литературы

Основная

1. Политическое сознание современного российского общества. Лекция 17 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/17.htm, свободный.

Дополнительная

2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев . – М., 1990.
3. Волков Ю.Г. Манифест гуманизма (Идеология и гуманистическое будущее России) / Ю.Г, Волков. М., 2000.
4. Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов / Р.М. Мухаев. М., 2000.
5. Рормозер Г. Кризис либерализма / Г. Рормозер; пер. с нем. М., 1996.
6. Соловьёв А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учеб. для студентов вузов / А.И. Соловьёв. М., 2001.

Лекция 12. Процесс формирования гражданского общества и его институтов в современной России

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности процесса формирования гражданского общества и его институтов в современной России. В теме затронуты вопросы функционирования и законодательного регулирования институтов гражданского общества. Рассматриваются такие фундаментальные категории, как свобода личности, влияние государства на общество, необходимость защиты прав и свобод граждан.

Ключевые слова: гражданское общество, правовое государство, политические сети, политические права и свободы человека, достойное существование человека.

Глоссарий

Гражданское общество – сфера самопроявления свободных граждан и их добровольческих союзов, ассоциаций, огражденных соответствующими законами от вмешательства и произвола со стороны государственной власти.

Правовое государство – государство, важнейшими признаками которого являются: господство закона во всех сферах общественной жизни; связанность законом государства и его органов; судебная защита прав граждан и взаимная ответственность государства и личности.

Политические сети – вид взаимодействия на основе общего интереса, взаимозависимости, сотрудничества и равноправия, характеристиками которого являются следующие: 1) это структура управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество и состоит из множества разнообразных государственных, частных, общественных организаций и учреждений, имеющих некий совместный интерес; 2) складывается для выработки соглашений в процессе обмена ресурсами, имеющимися у ее акторов, что предполагает их заинтересованность друг в друге; 3) наличие общего кооперативного интереса; 4) наличие горизонтальных связей; 5) это договорная структура, основанная на согласованных формальных и

неформальных правилах коммуникации, в которой действует особая культура консенсуса (Л. Сморгунев).

Политические права и свободы – право на участие в управлении обществом и государством, свобода объединения в партии, профсоюзы, другие общественные организации, свобода информации, отмена цензуры и др.

Достойное существование человека – это его свобода, благополучие, безопасность и возможность развивать свои способности.

Методические рекомендации по изучению темы. Институт функционирования гражданского общества в России представляет собой крайне сложную и противоречивую тему для дискуссии. Сам концепт «гражданское общество» многогранен и сложен для понимания. В связи с данным обстоятельством перед началом изучения темы следует раскрыть значение терминов: «гражданское общество», «институты гражданского общества». Далее следует изучить процесс формирования гражданского общества в постсоветской России, подчеркнуть условия его формирования и социально-политическую среду, в которой шло становление институтов гражданского общества. Необходимо выделить особенности и отличительные черты российского гражданского общества. После изучения темы можно организовать между учащимися игру в форме парламентских дебатов по вопросу «Гражданское общество в современной России: миф или реальность?».

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/13.htm

План лекции:

1. Гражданское общество и его признаки.
2. Процесс формирования гражданского общества в постсоветской России.
3. Условия и перспективы формирования гражданского общества в современной России.

12.1. Гражданское общество и его признаки

Гражданское общество – уровень развития общества, которое характеризуется безусловным соблюдением прав человека, реализацией обязанностей, ответственностью членов общества за его судьбу.

Элементы и ценности гражданского общества сложились в Европе уже в XVIII в. Впервые понятия «**гражданское общество**» и «**государство**» попытался разграничить английский философ Дж. Локк (1632-1704). По его мнению, государство могло претендовать лишь на тот объем полномочий, который санкционирован общественным договором между гражданами. Его идеи были продолжены в договорной концепции Ж.-Ж. Руссо. В дальнейшем понятие «гражданское общество» получило развитие в трудах Г. Гегеля и К. Маркса. По выражению К. Маркса, гражданское общество — это «подлинный источник и театр всей истории».

В современных условиях гражданское общество выступает как многообразие неопосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В гражданском обществе в отличие от государственных структур преобладают не вертикальные (иерархические), а горизонтальные связи - отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.

Основой процесса становления гражданского общества выступает **приоритетность прав индивида как самостоятельного субъекта**.

Автономия общества - важный элемент гражданского общества, означающий независимость от государства различных общественных сфер и ассоциаций (экономики, профсоюзов, печати, науки, объединений граждан и отдельных профессий, религиозных объединений). Роль государства по отношению к этим общественным агентам должна сводиться к установлению самых общих рамок в виде закона, регулирующего правила, которым все должны следовать, чтобы не ставить под угрозу права и свободы других граждан.

Гражданское общество тесно соприкасается и взаимодействует с правовым государством, для которого характерны следующие **признаки**:

- верховенство закона во всех сферах жизни общества;
- разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- взаимная ответственность личности и государства;
- реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность;
- политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках конституции;
- наличие различных идеологических концепций, течений, взглядов;
- законность и правопорядок в обществе.

Правовое государство — это государство, обслуживающее потребности гражданского общества и правовой экономики, назначение которого — обеспечить свободу и благосостояние. Следует отметить, что гражданское общество выступает необходимым элементом модернизации российского общества. За годы реформирования в России произошли существенные сдвиги в направлении формирования гражданского общества. Так, удаюсь создать экономический фундамент на основе многообразия форм собственности и социально ориентированной рыночной экономики, реальный политический плюрализм, утвердить свободу слова. Однако этого пока недостаточно.

12.2. Процесс формирование гражданского общества в постсоветской России

В постсоветской России были сделаны первые шаги в сторону создания правового государства, рыночной экономики и гражданского общества. Однако возможность совершить исторический прорыв не была реализована. Политика изменений, осуществлявшаяся в последние десять лет, базировалась на корыстных интересах и вульгарных экономических подходах. Отказ от принципа социальной справедливости привел к снижению уровня и ухудшению

качества жизни большинства россиян, вытеснению значительной части населения за черту бедности. Возникло резкое социальное расслоение - признак отсутствия среднего класса как гаранта стабильной демократии. Невыполнение социальных обязательств перед населением при одновременной приватизации узкой группой лиц национальных богатств и институтов государственной власти раскололо общество на преуспевающее меньшинство и проигравшее большинство. Испытания диким капитализмом не выдержали образование, здравоохранение, наука и культура. В то же время государство отказалось от своих прямых обязанностей по созданию в России правовых, социальных и экономических институтов, соответствующих современному обществу.

Правовой вакуум содействовал криминализации российской экономики. Произошло сращивание бизнеса с государственными структурами, создавшее почву для бурного роста коррупции и заложившее основы олигархической системы в современной России. Экономические и политические неудачи 1990-х гг. дискредитировали демократические, либеральные и рыночные ценности в глазах большинства россиян. Однако не следует считать это время потерянными для России. В 1990-е гг. были начаты многие реформы, осваивались новые социальные практики, проводились выборы органов власти, развивалась рыночная экономика. В результате сформировался активный людской потенциал, без которого невозможно становление структур гражданского общества.

12.3. Условия и перспективы формирования гражданского общества в современной России

Конституция РФ включает в себя раздел, о гражданском обществе, **правах и свободах человека и гражданина**. Соответствующий раздел Конституции включает в себя:

1. перечень личных прав и свобод, так называемых естественных прав граждан, принадлежащих человеку от рождения;
2. политические права и свободы;

3. экономические права, среди которых, прежде всего, право частной собственности;
4. социальные права граждан, среди которых признаётся право на труд, и на вознаграждение, за труд не ниже установленного минимального размера оплаты труда; устанавливается также право на участие в управлении предприятием и право на социальное обеспечение.

Построению гражданского общества могут способствовать следующие факторы: признание гражданских, политических и социальных прав неотъемлемой частью социума; создание многочисленных организаций, ассоциаций и институтов, поддержка их разнообразия; деятельность средств массовой информации в условиях свободы и плюрализма; финансовая поддержка политических партий, их независимость от государства; создание упрощенной законодательной базы для учреждения всевозможных фондов и других инструментов благотворительности, для развития малого бизнеса; предоставление самоуправления основным институтам (церковь, университеты, сфера искусства и т.д.); реализация принципа субсидиарности, то есть передачи права принятия решения и делегирование ответственности на тот уровень, на котором эти решения будут выполняться. В российских условиях государство могло бы быть инициатором и гарантом поступательного процесса формирования гражданского общества, создавая правовые, экономические, политические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп. Само государство должно на практике всё больше приобретать признаки правового конституционного государства. Но очевидно, что процесс формирования гражданского общества должен иметь естественный темп вызревания гражданина.

Перспективы развития гражданского общества в современной России

Приходится констатировать, что процесс становления гражданского общества в России привел, к сожалению, явно не к тем результатам, которые рисовались в концепциях, отводивших некоммерческому сектору важную роль в превращении демократии в образ жизни российского общества. В реальности

вместо сообщества независимых, самостоятельных граждан, самостоятельно выражающих и защищающих свои интересы, мы получили множество групп и группочек, нетерпимых к инакомыслящим, готовых поддерживать власть, лишь бы она обеспечивала минимум жизненных благ. Некоторые российские НКО уже активно вписались в систему управления, становясь инструментом власти, с помощью которого власть решает свои задачи.

Сравнение данных, полученных разными исследователями, пользовавшихся разными методиками и придерживающихся разных политических ориентаций, свидетельствует о том, что перспективы развития гражданского общества в России весьма туманны. В социально-психологическом отношении российское общество все еще пребывает, так сказать, в "разобранном состоянии", которое вообще не способно пока служить фундаментом чего-либо. И в такой ситуации инициатива, необходимая для углубления и закрепления демократических реформ, не может исходить "снизу", со стороны масс и институтов гражданского общества. Гражданскому обществу не хватает консолидированности для обеспечения такого вектора развития. В связи с этим сохраняется, а в некоторых отношениях даже усиливается "верхушечный" характер выработки курса политических сил, пребывающих у власти. Основными агентами общественных преобразований в России и их гарантами оказываются (или, если угодно, остаются) элитные группы и представители власти, но не гражданское общество. Политические события последних лет показали, сколь неустойчивым остается процесс демократической трансформации в стране и сколь опасно велика в нем роль отдельной личности. Ясно и то, что власть в таких условиях не только оказывается главным "мотором" реформирования общества, но и получает широкие возможности определять характер осуществляемых перемен в своих интересах. Таким образом, модернизация и демократизация российского общества обретают черты авторитарности.

Выводы

Проанализировав этапы и специфику формирования гражданского общества в современной России, можно сделать вывод о том, что в России не развит институт гражданского общества и сильны авторитарные тенденции государственного регулирования. Выход из сложившейся ситуации может быть осуществлен тремя путями:

1. поддержка самоорганизации в гражданском обществе;
2. поддержка общественного контроля и мониторинга во всех сферах общественной жизнедеятельности;
3. развитие гражданского участия.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте процесс формирования гражданского общества в постсоветской России.
2. Каковы условия и перспективы формирования гражданского общества в современной России?
3. Дайте характеристику некоммерческим общественным организациям как субъектам развития гражданского общества в России. Приведите примеры.

Литература

Основная

1. Перспективы становления и развития гражданского общества в современной России. Лекция 13 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/13.htm, свободный.

Дополнительная

2. Витюк В.В. Состав и структура гражданского общества как особой сферы социума / В.В. Витюк // Гражданское общество: теория, история, современность / Отв. ред. З.Т.Голенкова. М., 1999. С.65.
3. Ворожейкина Т.Е. Государство и общество в России: исчерпание государствоцентричной матрицы развития / Т.Е. Ворожейкина // Полис. 2002. №4.

4. Фоули М. Парадокс гражданского общества [Электронный ресурс] / М. Фоули, Б. Эдвардс // Режим доступа: <http://old.russ.ru/journal/predely/97-11-25/fouli.htm>, свободный.
5. Хлопин А.Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность / А.Д. Хлопин // Pro et Contra. 2002. №1. С.120.

Лекция 13. Взаимодействие власти и бизнеса в российском обществе

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности процесса взаимодействия политики и экономики в современной России. Затрагивает вопросы первичности концептов. Кроме того, тема подразумевает анализ моделей взаимодействия государства и экономических структур в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: экономическая политика, предпринимательство, бизнес, цели экономической политики, направления экономической политики, шоковая терапия.

Глоссарий:

Экономическая политика – это комплекс управленческих стратегий и технологий по использованию имеющихся ресурсов для достижения намеченных целей развития в русле определенной идеологической парадигмы.

Предпринимательство – экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от производства и/или продажи товаров, оказания услуг. Для этой цели используется имущество, нематериальные активы, труд как самого предпринимателя, так и привлечённые со стороны.

Бизнес – деятельность, направленная на получение прибыли; любой вид деятельности, приносящий доход или иные личные выгоды.

Цели экономической политики – обеспечение стабильного роста национальной экономики; поддержание эффективного размера занятости; стабилизация уровня цен, борьба с инфляцией; обеспечение сбалансированного внешнеторгового баланса.

Направления экономической политики – денежно-кредитная политика; бюджетная политика; налоговая (фискальная) политика; инвестиционная политика; политика в области труда и занятости, рынка рабочей силы, регулирования доходов; внешнеэкономическая политика и др.

Шоковая терапия – экономическая политика периода перехода от административно-командной к рыночной экономике. Включает два основных направления: антиинфляционную стабилизационную программу и глубокие институциональные реформы, в том числе преобразования отношений собственности

Градualизм – 1) политика постепенного, долговременного снижения инфляции путем регулирования спроса и предложения; 2) экономическая теория постепенного перехода экономической системы из одного состояния в другое плавно, без катаклизмов и методов шоковой терапии.

Методические рекомендации по изучению темы. В рамках изучения темы предполагается рассмотрение эволюции взаимоотношений государства и бизнеса в постсоветский период. Следует уделить внимание специфическим особенностям взаимодействия данных структур в России. Также необходимо рассмотреть различные теоретические модели выстраивания отношений между властными структурами и бизнесом, а также их реализацию на практике. Важно отметить различия построения взаимодействия между федеральной властью и бизнес структурами, и региональной властью. Эти модели зачастую различаются и имеют отличительные характеристики.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/23.htm

План лекции:

1. Особенности экономической политики в советское время.
2. «Шоковая терапия» постсоветского периода.

3. Современная экономическая политика России.

13.1. Особенности экономической политики в советское время

В послереволюционный период вместе с установлением государственной собственности на средства производства на многие годы утверждается концепция создания нерыночного типа хозяйства. Победить рыночную экономику в годы «военного коммунизма» не удалось. В 1921 году В.И. Ленин вводит новую экономическую политику, которая носит явно рыночную направленность. Сущность нэпа заключалась в реализации многоукладной экономики с использованием рыночных методов руководства обществом. Специфика нэпа состоит в том, что она проводилась в условиях наличия нескольких экономических укладов и, следовательно, существования различных форм собственности, но при господстве единой политической диктатуры и однопартийной системы общества. Однако уже в 1928-1929 гг. был взят курс на **административно-командную** система управления с мобилизационной экономикой. В 1965-1970-х гг. был намечен сдвиг к рыночному механизму хозяйствования. Однако данная реформа в своей основе оказалась противоречивой.

13.2. «Шоковая терапия» постсоветского периода

Содержанием политики правительства Ельцина-Гайдара стала либерализация экономики. Реформа носила комплексный характер: освобождение цен, приватизация государственной собственности путём ваучеризации, а также акционирования предприятий и др. Иными словами, вся планово-распределительная система управления экономикой рухнула. Страна не стала рыночной, но сделала решительный шаг в этом направлении. «**Шоковая терапия**» вызвала ожесточенное сопротивление в избранном еще в советское время парламенте и в среде советской учрежденческой номенклатуры, в большинстве оставшейся в своих креслах (напротив, массы трудящихся проявили долготерпение и веру в успех реформ: на территории России наблюдались лишь единичные малолюдные митинги, не произошло

обещанных народных волнений). В стране сложилась ситуация классического двоевластия, и после VI съезда народных депутатов, состоявшегося в начале апреля 1992 года, «шоковая терапия» была свернута. В результате Россия перешла в разряд тех постсоциалистических стран, которые проводили рыночные реформы постепенным, **градуалистским** способом.

13.3. Современная экономическая политика России

Направления политического процесса, влияющие на экономическую сферу общества:

- 1) организация законодательной, конституционной деятельности, система исполнительной власти, реализующая законы и создающая условия для функционирования экономических институтов, охраняющих тот или иной тип экономического порядка; соответствующая организация судебной власти, способная защитить установленный порядок;
- 2) установившаяся система местной власти, позволяющая сочетать и учитывать региональные и общероссийские интересы;
- 3) система отношений с мировым сообществом, позволяющая соотносить интересы страны с глобальными интересами, способствовать стремлению развиваться на мировом уровне.

Основные проблемы рыночных отношений в современной России: недостаточное законодательно-правовое и нормативное обеспечение; недостаточное развитие инфраструктуры товарных рынков; большие транспортные издержки; высокая степень монополизации экономики; несовершенство системы финансовых и кредитных отношений; неравномерность расположения посреднических организаций на территории России; отсутствие качественной надежной и полной информации, всесторонне характеризующей состояние информационного обеспечения наблюдений за функционированием товарных рынков и элементов их инфраструктуры. Предпринимательство в России на современном этапе, как крупное, так и мелкое, сталкивается со значительными трудностями и со значительным риском (передел собственности, рейдерство, коррупция и пр.). В 2013 году в

России значительно сократилось количество индивидуальных предпринимателей. Эксперты связывают это с новым порядком уплаты страховых взносов.

Особенности взаимодействия бизнеса и власти на современном этапе

В 1990-е годы в регионах возникли различные формы взаимодействия бизнеса и власти. Как отмечает Н.Ю. Лапина, можно выделить несколько моделей:

- **модель патронажа**, предполагающая давление административного ресурса власти на субъекты предпринимательства;
- **модель «приватизации власти»**, когда тот или иной экономический субъект сосредотачивал власть в одних руках;
- **модель партнерства** или взаимного компромисса, рамки которой предполагают, что властные и предпринимательские структуры характеризуются оптимальными параметрами взаимодействия с учетом интересов сторон;
- **модель подавления** – ярко выраженный антагонизм субъектов взаимодействия.

Следуя логике размышления, мы предположили, что развитость региональной и местной экономики во многом определяет специфика выстроенной линии взаимодействия между властными и бизнес-структурами внутри самого субъекта Российской Федерации. Кроме того, ни в одном регионе не наблюдалось проявлений моделей «бизнес-власть» в чистом виде, как правило, региональной политической группе удавалось выстроить комбинированный характер взаимодействия. С началом нового столетия, очерченные нами модели, претерпели качественные изменения, а взаимоотношения «власть-бизнес» вошли в новую стадию своего генезиса.

К факторам, изменившим положение дел, можно отнести **новый курс реформ**, взятый Правительством РФ, определение стратегических целей бизнеса, приобретающего автономию от власти. Крупный бизнес все меньше востребует государственный капитал, а альтернативным источником восполнения такой потребности является негосударственное финансирование. Что касается

инициатив с назначением губернаторов, то это означает переподчинение региональных органов власти федеральному центру. Для крупного капитала выведенные из-под его влияния и лишенные реальной власти региональные политические структуры становятся «лишним звеном» в отношениях с государством, с сопутствующими дополнительными расходами на «подпитку» чиновников. Для средних и малых предприятий, ставших неотъемлемым компонентом регионального развития, этот новый этап был кратко озвучен Президентом Российской Федерации, отметившим, что «малый бизнес - это большое государственное дело, а успех страны в огромной степени зависит от успеха российского предпринимателя».

На данной стадии развития является объективной необходимостью пересмотр базовых положений, определившихся в период 1990-х годов. Как отмечает в своей публикации известный эксперт М. Еваленко *«во всех регионах малый бизнес на 75-80% использует местные ресурсы (трудовые, материально-технические, природные) и на 80-95% удовлетворяет потребности местных рынков с ареалом охвата от одного до трех административных районов. Таким образом, происходит процесс реструктуризации, следствием которого является проявление конкуренции между субъектами малого и среднего предпринимательства»*.

Другими немаловажными причинами изменений в системе взаимоотношений «бизнес-власть» являются начавшаяся с принятия новой редакции закона о местном самоуправлении реформа принципов народовластия и желание бизнеса обрести стабильность взаимоотношений с местными властями

В настоящее время роль **«административного ресурса»** в литературе исследована на должном уровне. Мы предлагаем рассмотреть трансформацию административного решения в экономический ресурс развития муниципального образования, использование которого органами местного самоуправления позволит исполнять возложенные задачи более качественно. Применяя обмен правообязанностями, местные органы власти смогут расширить источники обеспечения своих социально-экономических функций. На местном уровне

контрагентом бизнеса выступает местная администрация, «ресурсом» которой во взаимодействии с субъектами малого предпринимательства будут следующие процедуры: муниципальные закупки, условия аренды, доступ к льготному финансированию. В обмен на решения в свою пользу представители малого бизнеса принимают участие в программах социально-экономического развития территории муниципального образования, благоустройстве населенных пунктов, софинансировании местных общественных мероприятий, содержании и ремонте объектов бюджетной сферы.

При этом очевидно, что **местной власти** принадлежит решающая роль в эффективности действия модели «обмена правообязанностями» в силу того, что она имеет в своем распоряжении механизм установления рамок закона – политическую власть. Проводимая государством политика поставила в чрезвычайно трудное положение среднее и, особенно, малое предпринимательство. По мнению одного из крупнейших отечественных экспертов А. Нецадина, российский бизнес в основной своей массе «по любым социсследованиям и, даже, по мнению самой власти, нелегитимен».

Российская действительность на местах тормозит реализацию модели «обмена правообязанностями», так как сам обмен обязательствами достигается путем неформальных торгов и во многом зависит от открытости представителей местной бюрократии, а предпринимательские круги сами часто бывают заинтересованы в финансировании комплексных и единичных программ социально-экономического развития. Таким образом, административному аппарату на местах необходимо осознать, что без действенного, экономически активного слоя среднего и малого предпринимательства невозможно сформировать устойчивую местную экономику. Посредством этого достигается оптимальная социальная инфраструктура, а замена обезличенных налоговых платежей на индивидуальное участие в развитии местного сообщества увеличивает их общественно-экономическую значимость.

Выводы

1. Эффективное взаимодействие власти и бизнеса является залогом дальнейшего развития российского государства;
2. Существуют различные модели взаимодействия власти и бизнеса, каждая из которых определяется доминированием в принятии решений одного из двух субъектов;
3. На современном этапе региональной власти удастся более удачно выстраивать отношения с представителями экономических структур, в отличие от общегосударственных властей, стремящихся использовать «административные ресурсы» для оказания давления на бизнес.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы были особенности экономической политики в советское время?
2. Охарактеризуйте «шоковую терапию» постсоветского периода.
3. Каковы особенности современной экономической политики России?

Литература

Основная

1. Экономика и политика: условия взаимодействия. Лекция 23 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. – 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/23.htm, свободный.

Дополнительная

2. Еваленко М. Потенциал малого предпринимательства и экономика российских регионов М. Еваленко // Российский экономический журнал. 2003. № 9-10. С. 31.
3. Лапина Н.Ю. Бизнес и власть в регионах: новые параметры взаимодействия / Н.Ю. Лапина // Россия и современный мир. 2004. № 4. С. 56-59.
4. Нецадин А. И бизнесу, и власти жизненно необходимо повысить свой авторитет у общества / А. Нецадин // Человек и труд. 2003. № 12. С. 4-9.

5. Современная финансовая политика Российской Федерации [Электронный ресурс] // Методичкус. – Режим доступа: <http://3ys.ru/finansy/sovremennaya-finansovaya-politika-rossijskoj-federatsii.html>, свободный.

Лекция 14. Российский федерализм

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности и проблемы российского федерализма. В теме дан краткий обзор основных характеристик федеративного устройства Российской Федерации, причин формирования данной формы федеративного устройства. Кроме того, уделено внимание вопросу о возможности трансформации российского федерализма и моделям государственно-территориальных изменений.

Ключевые слова: федерация, критерии федерализма, демократическая децентрализация, деконцентрация, делегирование.

Глоссарий:

Федерация – форма территориального устройства, представляющая собой сложное союзное государство, состоящее из государственных образований (штатов, кантонов, республик, земель и т.п.), обладающих политической самостоятельностью в рамках разделения полномочий между общегосударственным центром и ее субъектами.

Критерии федерализма – единая государственная политика и контроль правительства над всеми территориями, входящими в федерацию; исключительное право федеративного правительства на проведение внешней политики; отсутствие у субъектов федерации права на выход из нее; отсутствие у центрального правительства права на изменение границ субъектов федерации; возможность изменения конституции государства только с их согласия; возможность субъектов федерации иметь свои конституции, не противоречащие федеральной; наличие двухпалатного парламента с равным представительством субъектов по крайней мере в верхней палате; двойная система законодательных и исполнительных органов, судебная, правовая, гражданства, разделение власти и полномочий федерации и её субъектов.

Демократическая децентрализация – автономность, самостоятельность территориальных государственных образований, имеющих собственные конституции (уставы), законодательные, исполнительные и судебные органы. Федеральная система государственного правления способствует широкому развитию местного самоуправления.

Деконцентрация - административная договоренность, согласно которой функции центрального правительства передаются региональным представительством федеральных органов власти.

Делегирование - агентское соглашение, по которому функции перемещаются к организациям, действующим вне центральных правящих структур с определенной степенью административной и финансовой самостоятельности.

Методические рекомендации по изучению темы. В качестве методических рекомендаций можно выделить следующие. В основе изучения темы лежит понятие федеративного государственно-территориального устройства. Сначала необходимо ознакомить учащихся с данным понятием и его характеристиками, сделать акцент на выделении причин и условий складывания такого типа государственного устройства в России. Также можно обозначить типы федераций и рассмотреть отличительные характеристики каждого из них. Это поможет провести сравнительно-сопоставительный анализ с целью выявления проблем и отрицательных сторон российского федерализма. Следует обратить особое внимание на уяснении сущности и специфики российской модели федерализма. В качестве дискуссионного вопроса, по которому предполагается составление рефератов и устных докладов можно вынести вопрос о наилучшей форме государственно-территориального устройства для России.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/11.htm

План лекции:

1. Конституционные основы российского федерализма.
2. Становление российского федерализма.
3. Особенности российского федерализма.

14.1. Конституционные основы российского федерализма

Федеративное устройство России закреплено в Конституции 1993 г. Оно основывается на принципах государственной целостности, единства системы государственной власти, разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и её субъектов, равноправия и самоопределения народов. Конституция закрепляет конкретный численный, видовой и именной состав субъектов РФ; разграничены предметы ведения и полномочия каждого субъекта: определено, какие вопросы решают только центральные органы правления (внешняя политика, оборона, федеральные энергетические системы, транспорт, связь и др.), какие относятся к совместному ведению Федерации и её субъектов (природопользование, образование, культура, здравоохранение и т.п.). Регламентация прочих вопросов составляет область исключительного ведения субъектов РФ. В Конституции заложен принцип сохранения целостности государства, который, однако, может сочетаться с правом наций на самоопределение в РФ. Подчеркивается, что право одной нации на самоопределение ограничено правом другой нации, а право отдельной нации на самоопределение ограничено правом всего многонационального народа на сохранение целостного государства.

14.2. Становление российского федерализма

На формирование современного российского федерализма не могла не сказаться угроза распада России, особенно реальная в 1991-1992 гг. РФ была создана на тех же принципах, что и СССР. Причины, приведшие к распаду СССР, сказались на нарастании сепаратистских тенденций внутри России. В их основе лежало стремление самостоятельно распоряжаться своим экономическим богатством, природными ресурсами, плодами своего труда,

получить большую свободу, уменьшить зависимость от центра. Вслед за всеми автономными республиками, осенью 1991 г. провозгласившими себя суверенными государствами, заявили о повышении своего статуса - о преобразовании в республики - большинство автономных областей. Края и области также начинали открытую борьбу за расширение своих прав и полномочий, за равноправие с республиками. Первым серьезным шагом на пути сохранения единства России стал Федеративный договор, подписанный 31 марта 1992 г. в Кремле большинством субъектов РФ. Он включил в себя три близких по содержанию договора о разграничении полномочий между федеральными органами государственной власти и органами субъектов Федерации всех трех типов. Договор носил компромиссный характер и явился результатом большой подготовительной работы, начавшейся еще в 1990 г. Тем не менее, Федеральный договор не смог полностью нейтрализовать дезинтеграционные процессы в РФ.

Федеративный договор подписан 31 марта 1992 г. представителями сначала республик, а затем краев, областей, автономий (не подписали Чеченская Республика и Республика Татарстан), что ознаменовало переход к федеративному устройству России. Федерацию образовали **административно-территориальные** и **национально-территориальные** единицы: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, которые стали субъектами РФ. Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа имеют свой устав и законодательство.

Конституция РФ закрепила такие принципы федеративного государства, как единство правового поля (верховенство Конституции РФ и федеральных законов, соответствие конституций республик и уставов других субъектов РФ Конституции РФ); незыблемость территориальной целостности государства, недопустимость одностороннего изменения статуса субъекта РФ; единство основ государственного строя; общность экономического пространства

(системы финансов, налогов, недопущение таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг, средств, ограничения перемещения могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей); равноправие субъектов РФ в отношениях с федеральным центром и между собой.

О признаках федеративных отношений свидетельствуют также следующие показатели:

- верхнюю палату парламента, наделенную важными конституционными полномочиями, составляют представители законодательной и исполнительной власти субъектов РФ;
- в распоряжении органов государственной власти субъектов РФ находятся налоговые доходы;
- главы субъектов РФ избираются населением прямым голосованием;
- функционируют органы местного самоуправления.

Федерализм развивался по двум направлениям: **законодательное** и **договорное**. Первому направлению следовали субъекты РФ, не претендующие на расширение полномочий и льгот; второму — субъекты РФ, которых не удовлетворяют рамки действующих положений, добивающиеся фиксирования в договорах дополнительных прав. Но в обоих случаях должны соблюдаться принципы верховенства Конституции РФ и федеральных законов, равноправия субъектов РФ, недопустимости ущемления интересов России и субъектов РФ.

Принятием базовых системообразующих законов закрепляются границы прав и ответственности за экономические и политические решения на разных уровнях управления, их ресурсная и финансовая база, механизм беспрепятственного прохождения управленческих «импульсов» и обратной связи от федерального центра до местного самоуправления.

Договорные отношения в Конституции РФ признаны в качестве основного механизма разграничения предметов ведения и полномочий. В других странах,

где практикуются договоры и соглашения, они имеют подзаконный, вспомогательный характер.

14.3. Особенности современного российского федерализма

Современная Россия — самое обширное по территории и одно из самых больших и многонациональных по населению федеративных государств. У нее наибольшее число субъектов федерации (89), отличающихся особенно большим разнообразием. В составе населения страны русские составляют более четырех пятых, а остальную часть — десятки коренных наций и народностей, а также многочисленные национальные (этнические) группы, состоящие из представителей зарубежных этносов. По своему социальному содержанию российский федерализм олицетворяет государственное единство, объединение десятков народов как этнотерриториальных общностей вокруг русского народа, являющегося ядром и главной цементирующей силой многонационального федеративного государства. Это **первая** и одна из важнейших особенностей российского федерализма, находящая свое отражение как в его структуре, так и в содержании федеративных отношений.

Вторая общая и не менее важная особенность современного российского федерализма заключается в том, что в нем сочетаются территориальные (общетерриториальные) и национальные (национально-территориальные) начала. Прежде, до Федеративного договора 1992 г. и Конституции РФ 1993 г., субъектами Российской Федерации считались только национальные государства (автономные республики) и национально-государственные образования (автономные области и автономные округа). Ныне субъектами РФ являются и такие политико-территориальные единицы, которые представляют собой области (края, города федерального значения) с преимущественно русским населением. Это особенно важно в связи с тем, что русский народ не имеет внутри РФ своей особой, отдельной республики.

Третья общая особенность современного российского федерализма состоит в том, что это — сравнительно молодой федерализм, находящийся еще в процессе становления в неразрывной связи с дальнейшей демократизацией

страны. Хотя формально российский федерализм берет свое начало с первых месяцев после октября 1917 г., его реальное становление и развитие приходится лишь на последнее десятилетие. Утверждавшиеся все больше во второй половине 20-х — начале 30-х гг. командно-административные методы управления, сверхцентрализация и тоталитарный режим постепенно свели на нет даже те ограниченные элементы реального федерализма, которые успели зародиться в первый послеоктябрьский период. Тоталитаризм оказался абсолютно несовместимым с подлинным федерализмом и свел его к квазифедерализму, к фактическому унитаризму, прикрываемому декларативными конституционными нормами и лозунгами о федерализме, суверенитете союзных республик и праве их свободного выхода из СССР, самоуправленческих правах автономий, праве народов на самоопределение и свободном их развитии. Длительное развитие российского «федерализма» в условиях тоталитаризма и сегодня накладывает свой негативный отпечаток на процесс становления демократического федерализма в современной России. По существу, этот процесс берет свое начало лишь с Декларации о суверенитете РФ (1990) и особенно с Федеративного договора (1992) и Конституции РФ 1993 г. Несмотря на многое сделанное с тех пор, еще несравнимо большее предстоит сделать, включая принятие конституционных и иных федеральных законов по вопросам федерализма. Еще больше необходимо сделать в области практической реализации устоев и норм подлинного федерализма в различных сферах государственной и общественной жизни.

Четвертая важная общая особенность современного российского федерализма связана с тем, что исторически РСФСР возникла и длительное время развивалась как не договорная, а конституционная федерация на базе автономии, что само по себе серьезно суживало (даже формально) самостоятельность субъектов федерации по сравнению, например, с субъектами союзного государства — СССР, усиливало проявление суперцентралистских тенденций и сближало такой федерализм с унитаризмом. Без учета этого фактора трудно понять многое из того, что происходит сегодня

в России с процессом становления подлинного федерализма. Лишь после Федеративного договора РФ стала превращаться, на наш взгляд, из конституционной в конституционно-договорную федерацию, что нашло, в частности, свое дальнейшее проявление в заключении за последние пять лет около полусотни договоров о конкретном разграничении предметов ведения и полномочий между органами РФ и органами ее субъектов.

Пятая общая особенность. Современный российский федерализм, необходимость его сохранения и дальнейшего развития опирается прежде всего на учет трех объективных моментов: огромных размеров территории страны; многонациональности структуры и состава ее населения; большого разнообразия условий и возможностей развития различных регионов. В этих объективных параметрах федерализм выступает у нас не просто как одна из возможных форм политико-территориальной организации государства, а как оптимальная и даже как единственно возможная в данных конкретных условиях демократическая форма такой организации. Подлинный федерализм в таких условиях является действенным способом практической реализации демократии в данном вопросе.

Выводы

1. Российский федерализм имеет специфические особенности, среди которых было выделено 5 моментов;
2. Российский федерализм развивался по двум направлениям: законодательное и договорное, что создало предпосылки возникновения проблем в разграничении предметов ведения центра и субъектов федерации;
3. Вопрос о наилучшей форме государственно-территориального устройства для России все еще остается дискуссионным, в научном сообществе нет единого взгляда на разрешение противоречий современного российского федерализма.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы конституционные основы российского федерализма?

2. Охарактеризуйте процесс становления российского федерализма.
3. Каковы особенности российского федерализма?

Литература

Основная

1. Формы правления и территориального устройства в России. Лекция 11 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/11.htm, свободный.

Дополнительная

2. Козак Д. Н. Проблемы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации / Д.Н. Козак // Журнал российского права. 2002. № 5. С. 3-11.
3. Лысенко В. Н. Развитие федеративных отношений в России и изменение Конституции РФ / В.Н. Лысенко // Регион: Экономика и социология. 1997. № 3. С. 63-75.
4. Мухаметшин Ф. Х. Российский федерализм: Проблемы формирования отношений нового типа: политико-правовые аспекты / Ф.Х. Мухаметшин // Гос-во и право. 1994. № 3. С. 49-59.

Лекция 15. Этнополитические отношения в российском обществе

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности и проблемы этнополитических отношений в российском обществе. Дает представление о этническом составе населения России, различных формах взаимодействия между этническими группами и с государством в целом.

Ключевые слова: этнополитика, этнический национализм, этноконфликт, этническая консолидация, нация, этнос.

Глоссарий:

Этнополитика – целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закреплённая в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

Этнический национализм – национализм, исходящий из чувства принадлежности к этносу и стремления сохранить эту идентичность.

Этноконфликт – конфликт между группами людей, принадлежащих к различным этносам. Это особая форма социального или политического конфликта, обладающего некоторыми особенностями: в конфликтующих группах усматривается разделение по этническому признаку; стороны ищут поддержки в этнически родственной или этнически дружественной среде; в отдельных видах этноконфликтов этнический фактор стремится к политизации; новые участники солидаризируются с одной из сторон конфликта исходя из общей этнической идентичности, даже если эта позиция им не близка; этноконфликты чаще всего не являются ценностными и происходят вокруг тех или иных объектов и интересов групп.

Этническая консолидация – вид объединительных этнических процессов, слияние близких по языку и культуре этносов или частей этносов в более крупную этническую общность или включение в уже сформировавшийся этнос близкой ему этнической группы; также внутреннее сплочение и усиление однородности этноса за счёт упрочения общего самосознания и сглаживания культурных и языковых различий между его этнографическими группами, особенно характерных для процесса формирования нации; ускоряющее влияние оказывает политическое объединение этносов в границах одного государства или территориальной автономии.

Методические рекомендации по изучению темы. Тема этнополитических отношений имеет крайне важное значение для российского государства. Многонациональный, многокультурный уклад жизни общества определялся в первую очередь проживанием на территории России множества этносов, говорящих на различных языках, исповедующих разную религию и обладающих самобытной культурой. Вначале изучения темы предлагается

ознакомиться с этнополитической ситуацией сложившейся на данный момент в современной России. Особое внимание необходимо уделить историческим истокам формирования полиэтничного, многонационального государства. Во второй части повествования необходимо раскрыть модели построения взаимоотношений между различными этническими группами. Подробно следует рассмотреть вопрос межэтнических конфликтов, которые могут угрожать стабильности российского общества.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

<http://www.kremlin.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/28.htm

План лекции:

1. Особенности этнополитической ситуации в России.
2. Этнополитический процесс в современной России.
3. Межэтнические конфликты и пути их разрешения.

15.1. Особенности этнополитической ситуации в России

Россия складывалась в многонациональную державу под давлением специфических геополитических обстоятельств. В дореволюционной России государственно-политическая консолидация значительно опережала этнонациональную не только у русских, но и у всех остальных этнонациональных сообществ. Присоединенные к России народы в отличие от практики других стран Запада и Востока не подвергались шовинистической дискриминации в системе управления, в государственную систему России было заложено не подавление, а именно политический компромисс. Вместе с тем, были характерны как центростремительная, так и центробежная тенденции. Россия в советское время представляла собой сложное полиэтничное образование, объединяющее народы различных языковых групп, культур и конфессий. Этническим ядром страны являлись русские, составляющие более

80% ее народонаселения. Однако, это не позволяет отнести страну к типу моноэтнических государств. Большевистское руководство провозгласило федерацию национального типа на основе принципа автономизации путем передачи центральной властью части полномочий на места. До 1992-1993 гг. РФ по строилась по национально-территориальному принципу, на практике это была унитарная федерация.

Этнополитическая ситуация в современной России. По данным переписи населения 2002 г. в состав РФ входят представители 160 этносов, наиболее многочисленный из которых является русский этнос, к которому относятся 79,8% жителей страны. В России, по сути, представлен весь спектр известных к настоящему времени уровней и типов экономического развития - от сугубо аграрного до близкого к постиндустриальному. Основная часть регионов и территорий располагается между этими двумя полюсами, обнаруживая крайнее разнообразие климатических, ресурсных, человеческих и иных факторов. Естественно, что интенсивность экономической, социальной и политической модернизации не могут быть одинаковы на всем российском пространстве. Вот почему современная демократия, особенно в условиях России, невозможна без обеспечения разным этносам доступа к центрам власти и учета многообразия культур, без обеспечения равенства способов жизнедеятельности всех народов.

15.2. Этнополитический процесс в современной России

Этнополитический процесс в стране протекает по-разному в зависимости от специфики сложившихся социокультурных и социально-экономических регионов страны. Можно выделить четыре региона активного проявления этнополитического процесса: российский север (территория расселения финно-угорских народов), южно-сибирский район (зона политической активности якутов, тувинцев, бурят), татаро-башкирский район, северокавказский.

Этнополитический процесс в России прошел несколько этапов.

Первый этап (конец 1980-х - 1991 гг.) характеризуется повсеместным созданием национально-культурных обществ, декларирующих задачу возрождения этнокультурной самобытности, позднее - повышения статуса

языков титульных народов. В этот период происходит суверенизация автономий России - они обретают статус самостоятельных республик в составе Российской Федерации, законодательно оформляется государственный статус языков титульных народов. Этнокультурные общества формируются в качестве общественно-политических движений, съездов народов, которые активно обсуждают проблемы становления этнократической формы государственности в республиках.

Ведущей тенденцией **второго этапа** (1991-1994 гг.) является борьба внутри республик между официальной властью и национально-политическими движениями по поводу государственного устройства республик и их политического статуса. Не менее острой является и политическая борьба руководства республик и федерального центра по поводу перераспределения властных полномочий. Особой остроты первая тенденция достигает в Северо-Кавказском регионе, где противостояние завершается свержением официальной власти Чечено-Ингушской Республики, развязыванием вооруженного этнотерриториального конфликта между осетинами и ингушами, массовым вытеснением русского населения и конституированием двух новых республик - Чеченской Республики и Республики Ингушетия. Вторая тенденция максимальной остроты достигла во взаимоотношении республиканской власти Татарстана и федерального центра. Она завершается подписанием двустороннего Договора между Татарстаном и федеральным центром о разграничении полномочий и предметов ведения, который открыл дорогу подписанию двусторонних договоров между субъектами федерации и федеральным центром.

Третий этап начался в 1995 году. Для этого периода характерна тенденция урегулирования межэтнических противоречий на внутриреспубликанском уровне, переход к фазе укрепления республиканской государственности, потеря инициативы национально-политическими движениями и партиями, разработка стратегии национальной политики и оптимизации пути федерализации страны. Наиболее активная часть национальных лидеров включилась в состав

общероссийской бизнес-элиты или в систему органов управления разного уровня. Лидеры российских республик к этому времени стали рассматривать национальные движения в качестве главной опасности для их пребывания во власти. Правящая элита в республиках предпочла союз с федеральной властью, а последняя сумела использовать договорный процесс для стабилизации политической ситуации в стране.

На четвертом этапе (2000-е гг.) появились новые тенденции в этнополитическом процессе. Приведены в соответствие с федеральным законодательством правовые акты субъектов федерации. Расторгаются двусторонние договоры между субъектами и федеральным центром, как сыгравшие свою роль и исчерпавшие себя на новом этапе развития государственности. Проявляется тенденция к укрупнению субъектов Российской Федерации. В 2003 и 2005 гг. избраны высшие органы государственной власти Чеченской Республики, что привело к стабилизации этнополитического процесса на Северном Кавказе.

Характерная для этого этапа **концепция национального строительства**, предложенная В.В.Путиным, основывается, как отмечает известный английский политолог Ричард Саква, изучающий демократические процессы в современной России, на четырех ключевых пунктах. Во главе угла стоит патриотизм, не имеющий ничего общего с национализмом и, напротив, проповедующий гордость за разнообразие российской культуры, исторических традиций и менталитета, за то место, которое Россия занимает в мире. Далее следует государственничество, которое обеспечивает порядок, интегрированность страны и защиту ее интересов за рубежом. Третье положение данной концепции заключается в прагматическом патриотизме, который должен быть надэтническим, поэтому должен преследоваться регионализм, стремление к обособленности. Таким образом, конституционное пространство должно стать единым для всего государства, а местные этнократические элиты влиться в более широкое политическое

сообщество на равных правах. В-четвертых, новое национальное государство должно быть социально ориентированным.

Можно констатировать, что непосредственная угроза распада России миновала. Однако по-прежнему остается целый комплекс пока не урегулированных проблем межэтнических отношений, основными из которых являются социально-экономическая и политическая разностатусность народов. Межэтнический конфликт, разгоревшийся в сентябре 2006 г. в карельском городе Кондопоге, свидетельствует о нестабильности национального единства России. Все более очевидной становится проблема необходимости формирования **общегражданского национального самосознания** населения страны, которое должно приобрести доминирующий характер по отношению к локальным этнокультурным различиям. От решения этой проблемы в не меньшей степени зависит стабилизация этнополитической обстановки, чем от достижения успехов в экономике.

15.3. Межэтнические конфликты и пути их разрешения

Причинами этнонациональных конфликтов могут быть социологические, связанные с анализом этнических характеристик основных социальных групп общества или этнической стратификацией - неравномерным распределением национальных групп по различным ярусам общественной иерархии и соответственно неравными возможностями доступа к благам и социальным ресурсам, и политологические, основанные на трактовке роли элит в мобилизации этнических чувств, в обострении межэтнической напряженности и эскалации ее до уровня открытого конфликта. Именно вопрос о власти, о стремлении местных элит к ее обладанию, о связях власти с материальными вознаграждениями в форме обеспечения доступа к ресурсам и привилегиям, возможность молниеносных карьер, удовлетворения личных амбиций является ключевым для понимания причин роста этнического национализма и межэтнических конфликтов.

Углубление экономической разрухи, нарастание социальной напряженности, политическая борьба, крушение прежних идеологических ориентиров и

появление суррогатов, коррумпированность старых и новых бюрократических структур, паралич власти в центре и на местах, то есть разрушение старого и отсутствие нового - вот общие черты конфликтов на этнической почве.

Российская современная политическая практика, связанная с межнациональными конфликтами, показывает, что динамика межнациональных конфликтов тесно связана с нерешенностью проблем трудоустройства, отсутствием уверенности в завтрашнем дне. Значительная часть граждан склоняется к мнению о том, среди причин, способствующих развитию межнациональных противоречий, является коррумпированность власти, особенно правоохранительных структур, неуважительное отношение со стороны иммигрантов к русским традициям, выражающееся в вызывающем поведении, связях с криминалом, а также в бездействии центральных и региональных властей, неспособных придать иммиграции более цивилизованные формы.

Деструктивность межэтнических конфликтов очевидна: подрывается хрупкая стабильность посттоталитарных обществ, растрачиваются силы и ресурсы, необходимые для экономических преобразований, расширенно воспроизводятся антидемократические тенденции в общественной жизни. Как показывает история, межнациональные коллизии во многих полиэтнических странах по своим масштабам, продолжительности и интенсивности значительно превосходили классовые и иные типы социальных конфликтов. Национальные трения существовали, и будут существовать до тех пор, пока сохраняются национальные различия. Многонациональное общество изначально менее стабильно, чем этнически однородное общество, и суть национального вопроса сводится к тому, какая из двух противоположных тенденций - центробежная или центростремительная - возьмет верх и окажется доминирующей.

Если государство демократическое, то возникающие в нем конфликты сопровождаются структурными изменениями самой политической системы государства, а если авторитарное - усилением репрессий и зажимом движений,

что приводит к новым узлам напряженности. Особенно трудноразрешимой проблемой для новых режимов является та, которая предусматривает политические права этнических групп. Профессор социологии Гумбольдтского университета К.Оффе предложил следующие: метод убеждения общественности, торга при закрытых дверях, использования президентских прерогатив, вмешательства наднациональных акторов.

Урегулирование этнополитических проблем представляется также возможным эволюционными методами. Ужасы этнического конфликта и гражданской войны или страх перед возможностью такого поворота событий могут быть столь велики, что полностью подорвут доверие к националистическим элитам со стороны их избирателей. Массовое сопротивление разорению страны и страданиям способны породить общее осознание того, что нынешний конфликт, война и репрессии создадут историческое оправдание для эскалации конфликта и превращения его в перманентный.

Другой эволюционный путь может заключаться в успешном проведении **экономических реформ**. Выгоды, которые получают в результате проведения экономических реформ немногие, и относительные потери и утрата уверенности в завтрашнем дне, которые падают на долю большинства, могут способствовать изменению структуры конфликта, поскольку при таком повороте событий объединение, строящееся по профессиональным и классовым признакам, станет более насущно необходимым и актуальным, чем объединение, основанное на этнических различиях. В конечном итоге эти разнообразные линии общественных расколов начнут пересекаться, тем самым нейтрализуя друг друга. В итоге этнические споры будут постепенно уступать спорам материальным, а именно проблемам прав и распределения. Кроме политического и экономического путей стабилизации этнополитического процесса может быть использован путь **культурной модернизации**. Он заключается в изменении такого положения дел, когда принадлежность человека к определенной этнической группе составляет сущность его

идентичности, чтобы перейти к ситуации многообразия идентичностей - в ней и сам человек и другие люди, с которыми он связан, в зависимости от конкретных условий считают особо значимыми либо его свойства и качества как человеческого существа, либо его идентичность как члена национальной, профессиональной, этнической или религиозной общности. К числу мер, ведущих к разрешению этнических противоречий, можно отнести: *передачу существенной доли власти этнорегиональным территориям; принятие избирательных законов, стимулирующих межэтнические переговоры; создание условий для роста благосостояния экономически неблагополучных меньшинств.*

Выводы

1. Россия – многонациональное государство, основополагающим вопросом существования которого является создание условий и возможностей совместного проживания на одной территории различных этнических групп;
2. Межэтнические конфликты имеют исключительно негативные последствия, ведут к разрушению общественного единства и угрожают существованию государства, именно поэтому власти должны искать пути разрешения противоречий между различными этносами;
3. В последнее время в России широкое распространение получило явление «русского национализма», что представляется крайне опасным, так как ведет к ущемлению прав и свобод представителей других национальностей.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы особенности этнополитической ситуации в России?
2. Охарактеризуйте этнополитический процесс в современной России.
3. Каковы пути разрешения межэтнических конфликтов?

Литература

Основная

1. Этнополитические процессы в Российской Федерации. Лекция 28 // Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/28.htm, свободный.

Дополнительная

2. Вдовин А.И. «Российская нация»: Национально-политические проблемы XX в. и общенациональная российская идея / А.И. Вдовин. М., 1995.
3. Здравомыслов В.Г. Межнациональные конфликты в России // Общественные науки и современность / В.Г. Здравомыслов, С.Я. Матвеева. 1996. № 2.
4. Матвеева С.Я. Национальные проблемы России: современные подходы / С.Я. Матвеева // Общественные науки и современность. 1997. № 1.
5. Оффе К. Этнополитика в восточноевропейском переходном процессе / К. Оффе // Полис. 1996. №2.
6. Трофимов В. Современная российская государственная национальная политика и новые подходы к ее реализации [Электронный ресурс] / В. Трофимов // Центр Льва Гумилёва. – Режим доступа: <http://www.gumilev-center.ru/sovremennaya-rossijskaya-gosudarstven/>, свободный.

Лекция 16. Политические технологии и их роль в современной жизни России

Аннотация. Данная тема раскрывает виды политических технологий и их роль в политической жизни России. В рамках лекции рассматриваются основные типы политических технологий, их функции и специфические особенности применения. Раскрывается тема использования медийных технологий, рассматриваются также технологии политического пиара и политической пропаганды.

Ключевые слова: политические технологии, политическая коммуникация, система политической коммуникации, политическое консультирование.

Глоссарий:

Политические технологии – совокупность методов, техник, приемов воздействия на человека с целью изменить его мышление, убеждения, настроение и поведение.

Политическая коммуникация – совокупность процессов и институтов, осуществляющих информационную связь между политической системой и окружающей средой, а также между элементами политической системы; осуществляют партии, группы интересов, средства массовой информации. Неразвитость политической коммуникации является одной из причин низкой степени адаптации политической системы, ведет к утрате поддержки и нестабильности

Система политической коммуникации – совокупность элементов: 1) институциональный, как совокупность объединенных определенными отношениями организационных структур (государственные органы, общественные организации, политические партии, масс-медиа, коммуникационные сети, глобальную сеть Интернет); 2) материально-технический, как совокупность каналов передачи информации, телекоммуникационные сети, коммуникационная техника (компьютеры, модемы, факсимильные аппараты, телевизионные передатчики), информационные ресурсы на различных носителях; 3) информационный, как совокупность информационных феноменов (политически и социально важные процессы и события, отраженные с помощью средств массовой коммуникации и ретранслированные целевым аудиториям).

Политическое консультирование – разновидность профессиональной помощи, оказываемой специалистами в области прикладной и фундаментальной политологии политикам, руководителям и персоналу политических организаций в решении их специфических задач; к основным задачам относятся: оценка риска деятельности клиента, объективная оценка сложившейся ситуации, рекомендации по ее изменению, обучение членов организации навыкам самостоятельного управления ситуацией.

Методические рекомендации по изучению темы. Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме. В качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты по видам политических технологий и их роли в политической жизни России и выступить с устными докладами. Для проверки усвоения темы имеются вопросы к лекции.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.izbass.ru/>

<http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sistemy-politicheskoy-kommunikatsii-v-sovremennoy-rossii>

http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=5323

План лекции:

1. Современные политические коммуникации.
2. Политическое консультирование.
3. СМИ как фактор осуществления политических процессов.

16.1. Современные политические коммуникации

Прежде единая государственная медиа-система к середине 1990-х гг. представляла собой комплекс средств массовой коммуникации, выступающих с различных политических позиций и являющихся лишь инструментами в борьбе различных политических субъектов. Власть не делала попыток монополизировать это поле, хотя и не стеснялась использовать имеющиеся ресурсы давления. С начала XXI в. отмечается растущее желание государства монополизировать медиа-пространство. Телевидение практически полностью контролируется «партией власти». В то же время власть активно показывает свою приверженность плюрализму. Существование альтернативных политических дискурсов не запрещается, а ограничивается доступ в информационное пространство (например, присутствие на центральных телеканалах). Политические акторы, чью активность сложно контролировать, постепенно вытесняются на «информационную периферию» или

маргинализируются. Иницируется создание новых политических институтов, обеспечивающих (или имитирующих этот процесс) репрезентацию и артикуляцию мнения различных социальных групп (пример: создание Общественной палаты). Определяющей тенденцией является возникновение многочисленных «**маргинальных**» акторов, не имеющих прямого доступа к каналам трансляции массовой коммуникации. В результате информационно-коммуникационное пространство претерпевает деформации как содержательные, касающиеся информационного наполнения сообщений, так и технологические, касающиеся равных возможностей доступа к СМК.

Политические технологии и их специфика.

Политические технологии (греч. *techne* - искусство, мастерство) - это совокупность целесообразных приемов, средств, процедур реализации функций политической системы, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижения желаемых результатов в сфере политики.

Политические технологии включают в себя как приемы достижения немедленных локальных кратковременных результатов (тактика), так и получение глубинного, глобального, длительного эффекта (стратегия). Использование тех или иных политических технологий определяет эффективность политического управления, регулирования политических процессов, устойчивость политической системы и всего политического пространства. Политические технологии в основном определяются типом общественного развития (доминирование в нем эволюционных или революционных процессов), характером режима (демократический, тоталитарный и т.п.). Политические технологии делятся на общие (касающиеся интересов многих субъектов политического процесса) и индивидуальные (присущи отдельным субъектам политики). Среди первых наиболее распространенные технологии завоевания и удержания власти.

Индивидуальные технологии используют отдельные политики в процессе своей политической деятельности. Они связанные с завоеванием популярности,

умением контактировать с гражданами, мастерством дискутировать, произносить речи, вести митинги, собрания, совершенствовать свой имидж подобное.

Люди по-разному относятся к политике. Одни принимают активное участие в ее практической реализации, другие - индифферентны к ней. Заинтересованность политикой обусловлена многими факторами (возраст, пол, социальное положение, семейное положение, клановые, национальные традиции, информированность, уровень образования, культуры, интеллекта и др.). Участвуя в политике, человек руководствуется в основном двумя мотивами: **альтруистическим** (усовершенствовать общественную жизнь) и **эгоистическим** (получить власть, популярность, богатство). Большинство политиков демонстрирует первый и пытается скрыть второй мотив, особенно поначалу. Мотивы определяют цель и программу политической деятельности.

Мотивирующими ее факторами являются потребности самовыражения, самореализации, признание свободы, самообеспечения, власти и т.д.. Как правило, все они взаимосвязаны. Чтобы распознать настоящую цель политической деятельности субъекта политики, предсказать ее результат, следует внимательно анализировать характер и особенности его потребностей.

С позиции выполняемых функций политические технологии можно разделить на три большие группы:

1. технологии политической деятельности (технологии власти; технологии политического управления; технологии принятия политических решений; технологии политического лидерства; технологии политического конструирования; технологии политических конфликтов; технологии политических реформ; антикризисные политические технологии),

2. технологии анализа (технологии политических исследований; технологии политического прогнозирования; технологии политического планирования; технологии политического моделирование; технологии анализа политических рисков),

3. технологии политических коммуникаций (PR-технологии избирательные технологии; технологии политической рекламы; технологии политического влияния и манипулирования; технологии формирования политического имиджа; технологии международных политических коммуникаций).

16.2. Политическое консультирование

В сферу практического политического консалтинга входит как консультирование клиентов по политическим вопросам, разработка и воплощение медиа-стратегий, проведение политических (в.т.ч. избирательных) кампаний, так и создание и реализация стратегий и технологий организации общественных движений, партий, реализации гражданских инициатив. В российской политической науке и практике политическими консультантами называют представителей нескольких смежных профессий, что связано с относительно недавним обособлением профессии. Политконсультанта отличает от политтехнолога степень встроенности в политическую кампанию. Первые российские фирмы в сфере политического консалтинга были созданы в начале 1990-х гг. Россия представлена в Международной ассоциации политических консультантов (IAPC), Европейской Ассоциации политических консультантов (EAPC). В настоящее время наиболее крупные политические кампании организуют и проводят профессиональные коллективы специалистов, объединяющие профессионалов в различных сферах избирательных технологий. Избирательная Ассоциация Политтехнологов (ИЗБАСС) раз в два года рейтингует ведущих специалистов-выборщиков России.

16.3. СМИ как фактор осуществления политических процессов

Сегодня трансформируются функции СМИ как ключевого актора политической коммуникации в российском обществе: из технического средства легитимации власти преобразовались в институт, формирующий реальность.

1) Информационная функция, трансформируется в манипуляционную - формирование информационного поля, задающего характер функционирования социальной и политической системы.

- 2) Функция политической социализации вытесняется рекреационной (развлекательной). Условием для этого выступает необходимость использования специальных приемов и технологий для привлечения внимания масс к проблемам политики.
- 3) Функция критики и контроля в целом сохраняет свое значение.
- 4) Конструктивная функция во многом симулируется.
- 5) Мобилизационная функция как побуждение общества к действию или бездействию сохраняет свое значение.
- 6) Инновационная функция с одной стороны, возрастает с учетом значения СМИ для формирования реальности, с другой – ослабевает, трансформируется в консервативную (главным партнером СМИ выступает государство).

Выводы

Современные политические технологии переживают кризис развития, их действенность снижена в результате спровоцированного политтехнологами перерождения системы СМИ в систему информационной дезориентации населения. Наметилась тенденция к деполитизации общества, что снижает политический иммунитет общества, делает его беззащитным перед комплексом экстремистских идей. Необходим отказ от использования в политической практике манипулятивных технологий, ведущих общество к политическому кризису. Для выхода из кризисной зоны необходимо структурировать и политически образовывать общество, обеспечивать его консолидацию. Это возможно только за счет использования новой методологической и технологической платформы при проведении избирательных кампаний различного уровня. В этом случае в ходе подготовки к выборам может быть сформирована стабильная социально-значимая система самоуправления, ориентированная на цели и ценности региона, обеспечивающая возможность дальнейшего структурирования и целевой ориентации социума на достижение его задач в социально-экономической сфере, а также на развитие политической культуры населения.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что включается в понятие «современные политические коммуникации»?
2. Приведите примеры политического консультирования.
3. Дайте характеристику СМИ как фактору осуществления политических процессов.

Литература

1. Гончаров В.Э. Современное политической консультирование / В.Э. Гончаров. СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2007. 220 с.
2. Гусев Д.В. Уши машут ослом. Современное социальное программирование / Д.В. Гусев, О.А. Матвейчев, Р.Р. Хазеев, С. Ю. Черняков. Alex J Bakster Group, 2002.
3. Матвейчев О.А. Предвыборная кампания: практика против теории / О.А. Матвейчев, Ю. В. Новиков. Издательство Уральского университета, 2003.
4. Нос А.И. Функциональная трансформация политической коммуникации в современной России [электронный ресурс] / А.И. Нос // Superinf.ru. – Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=5323, свободный.
5. Паулов С.В. Трансформация системы политической коммуникации в современной России [электронный ресурс] / С.В. Паулов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. Выпуск № 55. Том 24. – Режим доступа: Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sistemy-politicheskoy-kommunikatsii-v-sovremennoy-rossii#ixzz3EV9a9E37>, свободный.
6. Полуэктов В.В. Полевые и манипулятивные технологии / В.В. Полуэктов. Русская панорама, 2003.

Лекция 17. Политический процесс: реализация политических решений и учет политических рисков

Аннотация. Данная тема раскрывает типы, методы, проблемы реализации политических решений. Кроме того затрагивает вопрос классификации и учета политических рисков.

Ключевые слова: политическое решение, этапы процесса принятия политического решения, алгоритм принятия политического решения «корневой метод», «метод ветвей», популизм, элитизм.

Глоссарий:

Политическое решение – один из основных моментов политического процесса, содержание которого заключается в идеологическом разрешении наличной проблемы и организации политического действия, направленного на стабилизацию или изменение политической ситуации. Политическое решение может иметь форму политического сознания, усмотрения, использования ритуала или традиции, а также закона.

Этапы процесса принятия политического решения – накопление исходных данных о проблемной ситуации в обществе; анализ исходных и всех дополнительных данных; принятие решения; реализация политического решения.

Алгоритм принятия политического решения – уточнение объекта политического решения, неудовлетворенных интересов, конкретных недостатков, конечной цели принимаемого решения, средств реализации цели, основной решаемой проблемы, определение альтернатив и оформление решения.

«Корневой метод» – метод принятия решений, при котором выстраиваются в ряд все «ценности», или «приоритеты», имеющие значение для достижения данной цели, вырабатывается несколько возможных альтернативных путей ее реализации и выбирается оптимальный.

«Метод ветвей» - метод последовательных, ограниченных сравнений.

Популизм – линия политической деятельности, более или менее прямо и открыто сориентированная на настроение широких масс, на завоевание их признания, поддержки, популярности среди них, часто с помощью выдвижения

громких, упрощенных, реально невыполнимых, демагогических лозунгов и требований.

Элитизм – принцип, согласно которому у власти должна быть элита (меньшинство), или же практическое применение этого принципа.

Методические рекомендации по изучению темы. Для ознакомления с предметом лекционного занятия, необходимо дать базовое определение политического процесса, и основные характеристики протекания политического процесса в России. В рамках раскрытия темы необходимо осветить механизм принятия политических решений и условия их реализации. Стоит также остановиться на изучении классификации методов осуществления политических решений. По итогам изучения курса планируется письменный или устный опрос учащихся по основным вопросам лекционного материала, а также составление рефератов и эссе.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

http://www.read.virmk.ru/p/POLITOLOGIA/ch_52.htm

План лекции:

1. Особенности политического процесса в современной России.
2. Понятие политического решения и типы его реализации.
3. Методы принятия политических решений.

17.1. Особенности политического процесса в современной России

Политический процесс в России представляет собой широкую палитру политических взаимодействий субъектов, носителей и институтов власти. Они действуют на основе тех ролей и функций, которые задаются системой культуры, традициями, конфессиональной средой, ментальностью общества, особенностями исторического развития, чертами психологического склада этносов и т.д. Обозначенные социальные переменные предполагают определенную интерпретацию политических ролей и функций, заметно отличающуюся от той, которая принята в современных демократиях.

Поведение субъектов власти и властных институтов в России имеет иные логику и происхождение.

Первая особенность политического процесса в России состоит в нерасчлененности политики и экономики, социальных и личных отношений. Политика не отделена от других сфер жизни в силу незрелости институтов гражданского общества, которые должны ее ограничивать и контролировать. Несформированность гражданского общества является одной из особенностей политического развития России. В этих условиях политический процесс характеризуется всепроникающей способностью политики, которая пронизывает все сферы жизни общества. Ни один вопрос экономического, социального, духовного развития не решается без вмешательства властных структур. В условиях перехода России к рыночной экономике статусная дифференциация дополняется социально-экономической, классовой, которая сталкивается с первой. Нарастающее экономическое неравенство в обществе, вызванное перераспределением государственной собственности через приватизацию и акционирование, вступление в свои права института частной собственности формируют разнородную массу политических интересов и выражающих их сил. Прежняя политическая однородность разрушена, теперь ей противостоит государство как организованная сила. Однако, поскольку монополия государства на собственность и ресурсы сокращается, постольку растет желание правящего класса любой ценой сохранить экономическое, политическое влияние, в связи с чем сам правящий класс пытается самоорганизоваться, создать партию власти.

Отсюда вытекает **вторая особенность политического процесса в России** - отсутствие консенсуса между участниками политической жизни. В России не было традиции консенсуса, и ее невозможно было укоренить за несколько лет реформ. Другая же причина конфликтности политического процесса кроется в различном понимании ценностей свободы и демократии у зарождающихся политических сил, а также в их неравных возможностях активного участия в реформаторском процессе и удовлетворения собственных интересов. Новые

политические силы, представляющие интересы зарождающегося класса предпринимателей, а также работников бюджетных сфер (учителя, медики, инженерно-технические работники и т.д.) имели худшие стартовые позиции при переходе к рыночной экономике, чем, например, работники государственного аппарата, правящая элита, дельцы «теневой экономики». Различные условия старта формировали прямо противоположные устремления и цели этих политических сил. Для отстаивания разнородных политических целей и реализации своих требований политические силы (партии, движения, группы давления) используют широкий арсенал средств, включая незаконные (коррупцию, шантаж, подлог, насилие и т. д.).

Третья особенность политического процесса в России состоит в его неструктурированности и высокой степени совмещения и взаимозаменяемости политических ролей. Обманчиво кажущееся многообразие участников российской политической жизни, поскольку их реальная роль и политические функции достаточно ограничены. Способности политических партий выражать интересы гражданского общества весьма условны. Во-первых, потому, что интересы гражданского общества только начинают формироваться, а сами партии, кроме лидеров и их ближайших сторонников, мало кого представляют. Во-вторых, современные партии похожи скорее на клиентелы, объединяющие единомышленников вокруг политического деятеля, чем на форму связи власти с гражданским обществом. Отсутствие дифференциации и специализации политических ролей и функций у субъектов и носителей власти обусловлено российской политической традицией, заключающейся в концентрации власти, господства в одном центре, например, в дореволюционное время - у монарха, а в советское - у властвующей коммунистической партии. Малейшее ослабление политического господства монополично властвующего органа приводило к конфликтам, потере управляемости социальными процессами и в конечном счете к революциям.

В современных условиях ситуация концентрации политического господства в России не преодолена, несмотря на формально-юридическую декларацию

принципа разделения властей и функций. Только теперь большинство политических функций конституционно сконцентрировано в руках президента страны. Сохранение в подобных объемах власти в президентских структурах во многом является результатом несформированности институтов гражданского общества, недифференцированности групп интересов.

Четвертая особенность политического процесса в России выражается в отсутствии интеграции среди его участников, что является следствием отсутствия в обществе единой коммуникационной системы. Вертикально организованный политический процесс функционирует через диалог между властью и обществом, в котором последнее доносит свои требования до властных структур посредством разветвленной системы представительства. Однако подобной системы представительства интересов в России не было, поскольку отсутствует традиция такого диалога. Несформированность институтов гражданского общества не создавала разветвленной системы трансляции требований граждан к властным структурам. В условиях советского тоталитарного режима единственным легальным каналом коммуникации власти и общества была коммунистическая партия. Такая форма позволяла власти контролировать умонастроения большинства общества, целенаправленно формировать их. В период так называемой хрущевской оттепели система представительства расширилась, она была дополнена рядом форм коммуникации, которые имели латентный (скрытый) характер. Так появились диссидентские организации, косвенно представлявшие власти требования определенной части интеллигенции. В этот же период достаточно активно шел процесс формирования групп интересов, связанных с «теневой экономикой». Не создана разветвленная система представительства интересов и в наши дни. А наибольшими возможностями здесь обладают правящая элита и бюрократия, контролирующие ресурсы и политическое влияние. Партийная система в России еще не в состоянии выступать эффективным каналом трансляции требований от широких социальных общностей к власти. Вероятно, поэтому доминирующей формой политического представительства стали

заинтересованные группы, отражающие специфические интересы и требования отраслевого, регионального, этнического характера. Реальные различия в материальном, культурном, этническом, социальном, территориальном аспектах групп и общностей приобретают латентные формы представительства.

Пятая особенность политического процесса в России выражается в том, что в его основе лежит активный политический стиль, состоящий в навязывании обществу нововведений со стороны правительства. Активная роль государства, как в формировании проблем, так и в интеграции интересов различных групп вызвана культурно-религиозной, этнической и политической неоднородностью общества. Эту интеграцию различных субкультур участников политического процесса государство проводит методом навязывания им определенных ценностей и стандартов политической деятельности. Тем самым властные структуры делают поведение субъектов политики предсказуемым.

17.2. Понятие политического решения и типы его реализации

Свойства политического решения - это всегда процесс, начинающийся с появления политической проблемы и заканчивающийся с ее разрешением, снятием; способ реализации интересов каких-либо участников политических событий; средство разрешения конфликтных политических ситуаций; осознанный выбор субъектом деятельности варианта действий из многих возможных; волевое усилие того, кто принимает решение. Все разнообразие политических решений можно подразделить на пять типов: законы и постановления высших органов власти; решения местных органов власти; решения, принимаемые непосредственно гражданами; решения высших органов политических партий и общественных организаций. Подготовка и принятие политического решения представляют собой сложный процесс, в котором можно выделить четыре **стадии**:

- 1) постановка или выявление социальной проблемы, требующей своего разрешения;
- 2) формулирование возможных альтернатив решения проблемы;

3) обсуждение, или сравнительный анализ, имеющихся альтернативных решений;

4) принятие решения, т. е. выбор оптимальной альтернативы в качестве плана действий.

17.3. Методы принятия политических решений

Типы реализации политических решений: популизм, элитизм, консерватизм, демократизм, радикализм. Каждому из этих типов осуществления политического процесса соответствуют определенные методы властного регулирования, тот или иной характер взаимоотношений властей и населения, тип информационного режима осуществления власти и управления. **Популизм** неизбежно сориентирован на упрощение предлагаемых обществу целей. Более ярко популизм проявляется при харизматическом правлении, популистские меры могут выступать составной частью политического курса и при демократических, и другого типа режимах, придерживающихся рациональных методов управления. **Элитизм** - курс на предотвращение сколь-нибудь значительного участия граждан не только в выработке и корректировке решений, но поощрение различных посреднических форм взаимодействия с электоратом, усечение политических формирований общественности, закрытый характер принятия и осуществления политических решений на всех этапах. При **консервативной** политике в деятельности властей преобладает установка на сохранение структуры и функций государственных органов власти, традиционных форм и методов политического регулирования. Такие методы управления характерны для стабильных политических режимов. К прямо противоположным результатам приводит радикализм политического правления. **Насилие** - основной метод управления революционных режимов неизбежно превращает власть в смертоносное орудие чреватое массовой гибелью граждан. **Демократизм** ориентируется на реальные потребности и запросы общества, является воплощением их неотъемлемых прав и свобод. Культивируя атмосферу взаимовыгодных отношений между рядовыми гражданами и элитой, демократическая политика добивается доверия людей,

желания лояльно сотрудничать с властями. Соблюдение процедур избирательных циклов, принципа разделения властей, цивилизованных отношений с оппозицией поощряет механизм самодисциплины и самопринуждения граждан.

Методы принятия политического решения

1. «Корневой метод» рационален, ибо альтернативы и ценности сравниваются, а оптимальный вариант логически обосновывается, и универсален, так как учитываются все возможные варианты и ценности. Он требует максимальной объективности и беспристрастности на основе систематически получаемой информации. Этот метод очень популярен среди граждан, оппозиционно настроенных в отношении правительства. Но он трудно применим в обстановке, требующей оперативного принятия решения.
2. «Метод ветвей»: субъекты управления прагматически отбирают среди находящихся “под рукой” наиболее приемлемый вариант, причем планируются небольшие конкретные шаги для достижения цели и предпочтение отдается приемлемым, а не максимально эффективным вариантам. Эта модель упрощает процесс принятия решений.

Выводы

Рассмотрев особенности политического процесса в России, а также способов принятия и реализации политических решений, с учетом возможных политических рисков, можно подвести итоги следующими тезисами:

1. Наилучшим типом принятия политического решения можно считать демократизм, так как в основе того или иного решения в случае использования этого метода лежат нужды и потребности граждан и условия окружающей действительности;
2. Наиболее эффективным методом реализации политических решений можно считать – «метод ветвей», который позволяет руководителям последовательно отбирать подходящие проекты реализации из множества предложенных.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте понятие политического решения.
2. Какие существуют типы реализации политических решений?
3. Раскройте методы принятия политического решения.

Литература

1. Политическое решение: алгоритм и методы принятия. Глава LII // Общая и прикладная политология: учеб. пособ. [Электронный ресурс] / под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. В 2-х ч. – М.: МГСУ; Изд-во “Союз”, 1997. – 992 с. – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/p/POLITOLOGIA/ch_52.htm, свободный.
2. Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен: о понятиях «процесс», «изменение» и «развитие» в политологии / М.В. Ильин // Полис. 1993. №2.
3. Найт А. Понятия риска и неопределенности / А. Найт // Альманах: теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Вып. 5. С. 18-35.
4. Хелд Д. Политика как научная дисциплина по Д. Хелду / Д. Хелд // Полис. 1991. № 5. С. 146-151.

Лекция 18. Особенности политического процесса в Республике Татарстан

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности политического процесса в Республике Татарстан. Затрагивает аспекты функционирования политических институтов Республики Татарстан, а также правовых основ деятельности органов местного самоуправления. В рамках темы исследуется специфический опыт реализации прав субъектов в составе федерации, проводится сравнительный анализ политико-правового положения Татарстан с другими субъектами Российской Федерации. Кроме того, затронут аспект деятельности и обновления состава региональной политической элиты.

Ключевые слова: правовая база политической системы РТ, Конституция РТ, Президент РТ, кабинет министров РТ, Государственный совет РТ, государственный советник РТ.

Глоссарий:

Правовая база политической системы РТ. С 1990 г. в республике принято три важнейших документа: Декларация о государственном суверенитете, Конституция и Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий с Российской Федерацией.

Конституция РТ принята Госсоветом Татарстана 6 ноября 1992 г. (в редакции 19 апреля 2002 г.); провозглашается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и обязанность Республики Татарстан - признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; закреплены разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, всеобщее избирательное право, свобода слова, свобода совести, возможность участия в политических партиях и организациях и т.д.

Президент Республики Татарстан – глава государства и высшее должностное лицо; возглавляет систему исполнительных органов государственной власти в республике и руководит деятельностью Кабинета Министров.

Кабинет Министров РТ – исполнительный и распорядительный орган государственной власти. Кабинет Министров ответственен перед Президентом. Кандидатура Премьер-министра утверждается парламентом Татарстана по предложению Президента.

Государственный Совет РТ (парламент) – высший представительный и законодательный орган государственной власти Республики Татарстан; является однопалатным.

Государственный советник РТ – должность введена законом РТ 30.03.2010 в целях "всестороннего использования опыта и знаний президента Татарстана, прекратившего исполнение полномочий, для политического, социально-экономического и иного развития республики"; не является государственной.

Методические рекомендации по изучению темы. Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме. В качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты по особенностям политического процесса в Республике Татарстан и выступить с устными докладами. Для проверки усвоения темы имеются вопросы и задания к лекции.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://tatarstan.ru/>

<http://president.tatarstan.ru/>

<http://www.gossov.tatarstan.ru/>

<http://prav.tatarstan.ru/>

<http://tatarstan.ru/judiciary.htm>

План лекции:

1. Формирование правовых основ политической системы РТ.
2. Особенности политической системы и политического режима в РТ.
3. Эволюция политической элиты РТ.

18.1. Формирование правовых основ политической системы РТ

Изменение правового статуса Республики Татарстан, в связи с провозглашением декларации «О государственном суверенитете ТССР». Документ исходил из необходимости формирования новых федеративных отношений в России. Провозглашенный Декларацией курс получил поддержку на референдуме 21 марта 1992 г. 6 ноября 1992 года Верховный Совет республики принял новую Конституцию Татарстана. В ней нашли отражение современные идеи и принципы построения многонационального демократического государства. Особое значение имел третий раздел Конституции, посвященный государственному устройству РТ, в котором закрепляется и расшифровывается положение Татарстана как суверенного государства. Статья 61, определила характер взаимоотношений Татарстана с РФ «Республика Татарстан суверенное государство, субъект международного

права, ассоциированное с Российской Федерацией - Россией на основе Договора о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения». Вместе с тем, Конституция РФ не выделяет статус РТ и не текст Договора от 15 февраля 1994 г. Она лишь устанавливает в ст. 65, что Татарстан находится в составе Российской Федерации наряду с другими республиками. К тому же она вообще не упоминает о государственном суверенитете каких-либо республик. Конституция 1992 г. стала Конституцией переходного периода. Она была принята в условиях, когда еще не сложились многие представления об институтах демократической государственности, практически отсутствовали полноценные политические партии, идеология общественного развития в обновляющем социуме, четкое понимание статуса республики и ее места в системе российского федерализма. С деятельностью М. Ш. Шаймиев как главы государства связаны значительные шаги республики по претворению в жизнь идей Декларации.

18.2. Особенности политической системы и политического режима в РТ

Во-первых, среди всех субъектов Российской Федерации именно в Татарстане институализировалась особая модель отношений с федеральным Центром, так называемая «татарстанская модель», характерными особенностями которой стали развитие политической и законодательной сфер. Разумеется, на практике, в живой жизни эти уровни тесным образом связаны. В самом деле, например, как отмечают исследователи, проблемы формирования регионального самосознания не могут быть отделены от сферы политической культуры общества. **Во-вторых**, практическое воплощение указанных особенностей «татарстанской модели» в 1991-2001 гг. очевидным образом указывает на обретение Татарстаном в данный период черт квази-государства. **В-третьих**, проблематичным для исследователей является анализ и определение «общественного строя», а значит и характера политического режима, сложившегося в республике в исследуемый период. Диапазон мнений по данному вопросу простирается от оценки «общественного строя» как модернизированного феодального до утверждений, что республика переживает

процесс становления «полномочной демократии». Политический же режим республики определяется то как демократический с элементами авторитаризма, то как авторитарный с элементами демократического, а зачастую и как этнократический. **В-четвертых**, в отличие от многих других национальных республик в составе РФ, со стороны властных структур Республики Татарстан, была предпринята попытка создания «сверху» официальной идеологии. **В-пятых**, несомненный интерес представляет соотношение между функционированием указанной «идеологии татарстанизма» и развитием феномена современного социально-политического мифа в реальной политической практике Республики Татарстан, в частности, осуществление «функции мифа как регулятора политических отношений».

18.3. Эволюция политической элиты РТ

в 1990–2000-е годы политическая элита Татарстана объединила в своих руках значительный политический и экономический потенциал и на сегодняшний день является одной из наиболее сформированных и самостоятельных субъектов российской политики. Начиная с периода перестройки, возникли новые механизмы, каналы и принципы вхождения в элиту.

В политической элите РТ сейчас можно выделить представителей властных структур (это те, кого мы называем «**номенклатурой**», или «бюрократией») и так называемых «**вольных стрелков**» (представителей бизнеса, политических партий и общественных движений, лидеров общественного мнения, руководителей негосударственных СМИ, важнейших учреждений науки, культуры, образования, представителей духовенства).

Рекрутирование основного состава «**номенклатуры**» происходит преимущественно административным путем – посредством назначения на высшие должности в структурах региональной и муниципальной исполнительной власти, судебной власти; а также путем выборов законодательной власти (Президента РТ, депутатов Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ от РТ, Государственного Совета РТ). Причем в

наименьшей степени в политической элите представлены руководители судебной власти, а приоритет наблюдается за исполнительной ветвью власти. Последнее обусловлено не столько традиционной ролью государства в управлении, сколько возможностью контроля за средствами регионального бюджета и использования административного ресурса, доступ к которым открывают руководящие позиции в структурах исполнительной власти. Что касается выборов в федеральные и региональные legislatures, то эксперты отмечают, что избирательным кампаниям предшествует негласный отбор на основе принципа преданности президентской команде. Таким образом, выборы легитимируют результаты теневого торга, в том числе относительно персонального состава депутатов Госдумы от РТ и депутатов Госсовета РТ.

Та часть политической элиты, которая не занимает постоянных оплачиваемых должностей в структурах власти, но оказывает влияние на региональный политический процесс, как правило, рекрутируется по каналам бизнеса, политических партий, общественных организаций, учреждений науки, культуры, образования, СМИ, конфессий.

В Татарстане, впрочем, как и в других регионах России, наблюдается тенденция, согласно которой сократилась доля лиц, влиятельных только в экономике, при возросшем числе лиц, влиятельных как в политике, так и в экономике. Осталась неизменной лишь ниша «чистой политики». Переход от «чисто политического» влияния к смешанному, конечно, тоже существует, однако доминирует все-таки переход «чисто экономического» влияния к комбинированному. Другими словами, происходит конвертация экономического капитала в политический (один из примеров – директор ТК «Эфир» А. Григорьев). Обмен же политического капитала на экономический был осуществлен в период перестройки (например, на время ушел в бизнес Р. Муратов) и сейчас не является доминирующим.

Политические партии и общественные организации в качестве каналов рекрутирования политической элиты значительной роли в Татарстане не

играют (как и в масштабе всей страны). Однако число представителей партий в элите за последние два года возросло – за счет количественного и качественного роста представительства «Единой России». Укрепление ЕР обусловлено ее эволюцией в качестве модификации прижившейся в России модели «партии власти». Принципиальная особенность этой модели – ее тесная связь с госаппаратом. Связь «Единой России» с исполнительной властью стимулирует приток в ее ряды лиц, обладающих значительным политическим статусом в РТ.

Интеграция некоторых представителей политической элиты РТ в партийные структуры ЕР дает пример обратной по отношению к классическим канонам партийно-политического представительства тенденции: Татарстанское отделение «Единой России» не столько является каналом политического продвижения новичков (хотя это тоже имеет место), сколько используется влиятельными политиками и предпринимателями для упрочения своих позиций и укрепления связей в федеральных структурах власти. Происходит взаимовыгодный обмен ресурсами: влиятельные политические акторы конвертируют часть своего капитала в поддержку «партии власти» на татарстанском уровне, получая в обмен поддержку федерального центра. (Примеры тому – президент М. Шаймиев, спикер Ф. Мухаметшин и все нынешние депутаты Госдумы РФ от РТ). Влияние представителей других партий (СПС, КПРФ) незначительно на фоне впечатляющих аналогичных показателей ЕР (в состав политической элиты РТ входят только два члена других партий – А. Салий от КПРФ и А. Таркаев от СПС, хотя последний входит в элиту скорее как влиятельный бизнесмен).

Что касается роли каналов науки, культуры, образования, СМИ и конфессий, то число продвинувшихся по этим каналам лиц незначительно, что отражает общую ситуацию невлиятельной политической роли науки, культуры и религии в жизни современного российского общества. Исключение составляют две категории – **руководители СМИ и ректоры ведущих вузов** (например,

гендиректор телекомпании «Эфир» А. Григорьев и ректор Казанского технологического университета А. Дьяконов).

Ведущими механизмами рекрутирования татарстанской политической элиты можно назвать **избрание/назначение** на руководящие должности в структурах исполнительной и законодательной ветвей власти; значительный объем политического и/или экономического капитала; общность политико-экономических интересов; родственные и/или земляческие связи и опыт совместной деятельности с первыми лицами РТ; патрон-клиентные отношения. При этом, несмотря на приоритетность формальных публичных механизмов политического продвижения, определенную роль играют неформальные механизмы поддержки со стороны групп влияния или отдельных лидеров (фаворитизм, протекционизм, коррупция и т.д.). Избирательные процедуры нередко легитимируют результаты теневого внутриэлитного торга. В качестве каналов продвижения политической элиты РТ выступают государственная служба федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления, бизнес-структуры, в меньшей степени – политические партии и общественные организации, СМИ, учреждения образования и науки.

Перспективы политического продвижения в РТ определяются прежде всего поддержкой администрации. Жесткая система иерархии затрудняет выдвижение самостоятельных политиков. Выдвинуться можно только при поддержке доминирующей группы.

Выводы

Изучив политико-правовые основания функционирования политических институтов в Республике Татарстан, а также проследив эволюцию политической элиты республики, можно сделать следующие выводы:

1. Республика Татарстан обладает более широкими политическими полномочиями в сравнении с другими субъектами РФ в силу принятия «Декларации о суверенитете» и налаживания механизма эффективной деятельности региональных институтов;

2. Региону удалось создать собственную «Татарстанскую модель» взаимоотношений с федеральным центром на условии взаимного удовлетворения интересов и соподчинения;
3. Основным каналом рекрутирования политической элиты в Татарстане по прежнему остается механизм назначения кадров из ближайших соратников или аппарата ведущей партии.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте правовые основы политической системы Республики Татарстан.
2. Каковы особенности политической системы и политического режима в Республики Татарстан?
3. Каковы особенности формирования политической элиты Республики Татарстан?

Список литературы

1. Зазнаев О. Республика Татарстан // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение / О. Зазнаев. М., 1997. С. 75.
2. Фарукшин М. Политическая элита в Татарстане: вызовы времени и трудности адаптации / М. Фарукшин // Полис. 1994. № 6. С. 70.
3. Хабутдинов А. Ю. Формирование нации и основные направления развития татарского общества в конце XVIII – начале XX веков / А.Ю. Хабутдинов. Казань, 2001. С. 4.

Лекция 19. Проблемы достижения стабильности в постсоветской России

Аннотация. Данная тема раскрывает проблемы достижения политической стабильности в постсоветской России. В рамках темы освещаются вопросы эффективности функционирования политических институтов современной России, нахождения взаимодействия между государством и обществом, формирования условия для дальнейшего развития государства.

Ключевые слова: политическая стабильность, уровни политической стабильности, гражданское согласие, поддержка граждан.

Глоссарий

Политическая стабильность – состояние политической системы, характеризующееся наличием необходимых условий и факторов, обеспечивающих сохранение обществом своей идентичности, гражданского мира и согласия на основе достижения баланса интересов различных социальных субъектов и политических сил, своевременного легитимного разрешения возникающих проблем и противоречий в сфере политики с помощью предусмотренных законом механизмов и средств..

Уровни политической стабильности – 1) стабильность политического руководства (продолжительность его существования, неизменность основного состава); 2) стабильность политического режима (сохранение существующей политической системы, эволюционный характер политических изменений, отсутствие политического кризиса); 3) политическая стабильность общества, то есть сохранение территориальной целостности государства, обеспечение правопорядка и личной безопасности граждан, реализация прав и свобод.

Гражданское согласие – совместно согласованная политика, ведущая к выработке принципов и норм цивилизованного демократического взаимодействия различных политических сил друг с другом без применения насилия, проявления нетерпимости и вражды.

Поддержка граждан – 1) ситуативная поддержка, выражающая оценку общественным мнением конкретных решений, принимаемых государственными органами, публичных заявлений политических лидеров, наделенных властью, действенности политических акций; 2) системная поддержка, выражающая устойчивость положительных оценок и мнений, свидетельствующих об одобрении обществом деятельности властных структур в целом, проводимой государством внутренней и внешней политики. Важным фактором системной поддержки выступает доверие к политическим лидерам и политическому режиму, готовность разных социальных групп отстаивать свои

интересы на основе и в соответствии с законом, правовыми и нравственными нормами.

Методические рекомендации по изучению темы. Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме. В качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты по проблемам достижения политической стабильности в постсоветской России и выступить с устными докладами. Для проверки усвоения темы имеются вопросы к лекции.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

План лекции:

1. Определение политической стабильности.
2. Дестабилизирующий потенциал российского общества.
3. Факторы внутривполитической стабильности российского социума.

19.1. Определение политической стабильности

Термин “стабильность” (от лат. *stabilis* – устойчивый, постоянный) означает упрочение, приведение в постоянное устойчивое состояние или поддержание этого состояния, например, обеспечение постоянства каких-либо процессов. Известно, что любую систему можно представить как структуру, т.е. ряд единиц или компонентов со стабильными свойствами (которые, конечно, могут быть и отношенческими). Однако система – это и события и процессы, в ходе которых “нечто происходит”, изменяя некоторые свойства и отношения между единицами. Как показал Т.Парсонс, система стабильна или находится в относительном равновесии, если отношения между ее структурой и процессами, протекающими внутри нее, и между ней и окружением таково, что свойства и отношения, названные нами структурой, оказываются неизменными. В динамических системах такое поддержание равновесия всегда зависит от постоянно меняющихся процессов, “нейтрализующих” как экзогенное (вызванные внешними причинами), так и эндогенные (вызываемые внутренними причинами) изменения, которые, если они зашли слишком

далеко, могут привести к изменению структуры. Применительно к политической системе слово “стабильность” означает ее устойчивое состояние, позволяющее ей эффективно функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних изменений, сохраняя при этом свою структуру. В соответствии с теорией стабильная политическая структура демонстрирует высокий уровень “поддержки” в отношении большей части общества, институтов управления обществом (режим) и в отношении тех, кто находится у власти.

Для стабильного государства характерны:

- а) разделяемое чувство принадлежности к нации;
- б) преемственность форм управления;
- в) постепенная и упорядоченная смена правящих элит;
- г) наличие системы сдержек и противовесов для баланса властных структур;
- д) функционирование многопартийности, в рамках которой эффективно действует оппозиция;
- е) наличие многочисленного среднего класса.

В России из перечисленных факторов устойчивости допустимо говорить (в 1996 г) лишь о наличии оппозиции, что при отсутствии остальных факторов явно недостаточно для достижения стабильности. Все факторы политической стабильности аналитически делимы. В то же время они взаимосвязаны в том смысле, что нестабильность одного фактора, может привести к нестабильности других. Например, действия и борьба регионального меньшинства за отделение могут привести к падению поддержки режима или, наоборот, могут быть вызваны падением поддержки в пользу конституционной системы.

Большинство ученых-политологов исходят из посылки, что стабильность более всего вероятна, если политические институты режима способны отзываться на пребывания его граждан. Эта отзывчивость рождает специфическую поддержку” режиму и его должностным лицам. Чаще всего из всех требований граждан на первом месте стоят те, которые касаются их экономического благополучия. Волнения происходят тогда, когда народ считает, что его

экономическое положение хуже, чем ему следует быть. В России многие люди испытывают острые экономические лишения, в то же время быстро растут надежды на улучшение. Однако правительство не в силах проводить политику, откликающуюся на нужды народа. В результате разочарование и возмущение неизбежны.

Ряд политологов считает, что широкое участие населения часто приводило к нестабильности из-за обострения группового конфликта и роста требований, завершавшихся крушением надежд, когда эти требования не удовлетворялись. Кроме того, нестабильность может и дальше углубляться из-за отсутствия развитой политической культуры, способствующей цивилизованному участию в делах страны. Для поддержания стабильности рекомендуется ограничить политическое участие до тех пор, пока политические институты не станут достаточно сильными, чтобы самим поддерживать высокие уровни участия.

Однако в условиях быстрого перехода общества от одного состояния в другое, когда разрушаются кодексы поведения и возникает обстановка неповиновения закону, люди становятся более восприимчивыми к призывам харизматических лидеров присоединиться к массовым движениям, следствием чего и является нестабильность. Можно утверждать, что политические системы становятся нестабильными из-за глубокого раскола общества – **экономического, этнического, регионального и идеологического**, – когда политические институты просто не в состоянии перебросить мосты.

19.2. Дестабилизирующий потенциал российского общества

К факторам дестабилизации российского общества можно отнести ряд следующих обстоятельств:

- 1) социально-экономический раскол общества;
- 2) углубление национальных, этнических конфликтов;
- 3) долговременность «негражданских элементов» (угрозы терроризма, проблемы загрязнения окружающей среды, разгула преступности, пренебрежение правилами безопасности) и видимо в России требуется

выработка новых принципов поддержания жизненно важных интересов личности;

4) деидеологизация массового сознания и межпоколенческий идеологический раскол; сдвиг политической ментальности (возвращении к добольшевистским ценностям, которые в сочетании с современными в конечном итоге и будут определять будущее российского политического менталитета);

5) «кризис демократии» (понятие демократии проникнуто не политическим, а социально-экономическим содержанием; дихотомия интересов личности и государства; утрата веры в государство.

Важнейшей особенностью политического развития современной России явилось возникновение переходного режима. С одной стороны, видна персонификация и нерасчлененность власти, которая ассоциируется с исторически сложившейся «русской системой». С другой стороны, персонифицированная власть формируется и легитимируется демократическим способом, так как все остальные исторически исчерпаны. Вместе с тем неразвитость демократических институтов в России неминуемо ведет к разочарованию в них и появлению в обществе стремления к «сильной руке» и к надеждам, что авторитарный лидер гарантирует стабильность и порядок. Указанные противоречия во многом объясняются сложившимся кризисом национально-государственной идентичности, которая является индикатором общественно-политического развития страны.

19.3. Факторы внутриполитической стабильности российского социума

Процесс стабилизации жестко детерминируется фактором легитимности власти. Внутренним стимулом власти выступает стремление к поддержанию сложившегося порядка, к возможному ограждению общества от войн, конфликтов и революций (как отсутствие структурных изменений в политической системе или как наличие способности управлять ими, как модель поведения и общественный атрибут). Современная Россия пытается преодолеть последствия перехода к демократическому транзиту, обрести новые

политические принципы, интегрирующие разнородное российское общество в рамках единой концепции нации и государства. В частности, современная государственная стратегия в области национального строительства базируется на следующих постулатах:

- 1) развитие патриотизма, который в противоположность национализму пропагандирует гордость за разнообразие российской культуры, исторических традиций и менталитета;
- 2) концепция государственничества, которая оперирует понятиями безопасности, стабильности и желанием вернуть России прежнюю роль в международных отношениях.

В целом граждане РФ поддерживают инициативы руководства страны по реформе политической системы: предложения перераспределить часть полномочий федерального центра и бюджетных средств в пользу регионов, муниципалитетов, переход к прямым выборам губернаторов, усиление представительства партий в избирательных комиссиях, введение смешанного принципа формирования Госдумы. Обеспечение политической стабильности на практике зависит от соотношения политических сил в обществе, глубиной демократизации политического режима, способов осуществления власти, уровня легитимности, характеристик политической элиты, особенностей процесса принятия политических решений, уровнем политической культуры в стране, зрелостью элементов гражданского общества степень обновления исполнительной власти, адаптируемость политической элиты к возможным изменениям, тип избирательной системы. Наличие механизма «обратной связи», позволяющего перемещаться информации по всей «вертикали» политического управления, имеет существенное значение для оперативного и адекватного реагирования органов власти на проблемы общественного развития, для учета и поддержки оптимального соотношения интересов различных социальных групп.

Выводы

Политическая стабильность — одно из важных условий развития государства, равномерного экономического роста и привлечения инвестиций, как внутренних, так и внешних, что делает ее достижение и сохранение чрезвычайно желательным не только для развивающихся, но и для развитых стран. Кроме того, политическая стабильность — залог удовлетворения интересов и желаний граждан. Достижению политической стабильности в современной России препятствует ряд причин, лежащих как в социально-экономической, так и в духовной плоскости. Достижение политической стабильности и разрешение всех общественных противоречий напрямую зависит от эффективности функционирования политических институтов, кроме того, важным условием реализации политической стабильности в России является создание развитого гражданского общества.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое политическая стабильность общества?
2. Охарактеризуйте дестабилизирующий потенциал российского общества.
3. Каковы факторы внутривнутриполитической стабильности российского социума?

Список литературы

1. Политическая стабильность: динамика, адаптация // М.Г. Анохин Политические системы. М., 1996.
2. Гайдар Е. Авторитарные режимы: причины нестабильности / Е. Гайдар // Общественные науки и современность. 2006. №5. С. 50-62.
3. Левада Ю. Общество и реформы. Стабильность в нестабильности / Ю. Левада // Общественные науки и современность. 2003. №5. С.10.

Лекция 20. Политическая модернизация в России: поиск альтернатив

Аннотация. Данная тема раскрывает проблемы политической модернизации в России. Подробно рассматриваются этапы политической модернизации, ключевые факторы, оказывающие влияние на развитие государства. Кроме

того, рассматриваются вектора направленности политической модернизации и возможности изменения вектора политического развития современной России.

Ключевые слова: модернизация, политическая модернизация, типы политической модернизации, политические институты, политическая динамика, развитие, направленность.

Глоссарий:

Модернизация – совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.

Политическая модернизация – формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры.

Современные политические институты и практики – политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Эти институты и практики могут соответствовать моделям современных демократических институтов или отличаться в различной степени: от отвержения «чужих» образцов до принятия формы при ее наполнении изначально несвойственным ей содержанием

Типы модернизации – 1) «органическая», или «первичная», осуществляемая преимущественно эволюционным путем на основе собственных культурных традиций и образцов (Великобритания, США, Канада и др. – модернизационное ядро); «неорганическая» или «вторичная», «отраженная», «модернизация вдогонку», основным фактором которой выступают социокультурные контакты «отставших» в своем развитии стран с модернизационным ядром, а основным механизмом - имитационные процессы (Россия, Бразилия, Турция и др.); 2) эндогенная, то есть осуществляемая на собственной основе (Европа, США и т.п.); эндогенно-экзогенная, осуществляемая на собственной основе, равно как и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т.д.); экзогенная (имитационные, имитационно-симуляционные и симуляционные варианты),

осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственных оснований.

Методические рекомендации по изучению темы. Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме, раскрывается содержание базовых понятий. В качестве самостоятельной работы предлагается написать рефераты по проблемам политической модернизации в России и выступить с устными докладами. Для проверки усвоения темы имеются вопросы к лекции.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

<http://www.polisportal.ru/>

<http://www.politstudies.ru/>

<http://www.politeia.ru/>

http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/22.htm

План лекции:

1. Содержание политической модернизации.
2. Модели российской модернизации
3. Особенности современной российской политической модернизации.

20.1. Содержание политической модернизации

Политическую модернизацию можно определить как *формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, а также современной политической структуры*. При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Эти институты и практики могут как соответствовать моделям современных демократических институтов, так и отличаться в различной степени: от отвержения «чужих» образцов до принятия формы при ее наполнении изначально несвойственным ей содержанием. Однако единства мнений относительно движущей силы процесса

политической модернизации в западной политологии не существует. Наиболее общепризнанной является позиция **Г. Алмонда и Л. Пая**, утверждающих, что политическое развитие опирается на процесс постоянного совершенствования функций, которые должна выполнять политическая система для обеспечения стабильности и эффективности всего социального организма. Исходя из функционального подхода, они установили, что «изменение системных качеств и функций политических институтов включает три процесса:

- 1) структурную дифференциацию институтов политической системы и специализацию их функций;
- 2) возрастание способности политической системы к мобилизации и выживанию» (Л. Пай);
- 3) тенденцию к равноправию.

Структурная дифференциация институтов политической системы отражает процесс усложнения социальных отношений вследствие реализации закона возрастающего многообразия деятельности людей и появления новых групп интересов. Чтобы удовлетворить новые экономические и социальные потребности, политическая система должна быстро реагировать на их появление. Это достигается с помощью структурной дифференциации и высокой специализации функции институтов политической системы. Каждая политическая структура (законодательная, исполнительная, судебная) выполняет четко очерченную функцию. При этом все специализированные структуры тесно взаимосвязаны и составляют внутренне интегрированную систему. Подобного разделения труда между политическими структурами не существует в политически неразвитых обществах. Обычно все властные и управленческие функции в традиционных обществах сосредоточены в руках узкого круга лиц и институтов.

Мобилизационная способность политической системы также формируется в определенных условиях. Возрастающее многообразие интересов и потребностей социальных групп и индивидов заметно повышает конфликтность и интенсивность столкновения интересов политических сил,

преследующих свои цели. Для урегулирования конфликтов, обеспечения общественного порядка и социального прогресса политическая система должна быть способна мобилизовать материальные и людские ресурсы для выполнения общезначимых целей - в этом и обнаруживается мобилизационная способность политической системы. Обычно в традиционных обществах способность к мобилизации осуществляется с помощью политического насилия.

О способности политической системы к выживанию свидетельствует ее стремление к модернизации. Более сложные политические системы обладают значительным потенциалом к выживанию, поскольку располагают различными формами коммуникации и социализации (школа, вузы, церковь, армия и т. д.). Через эти каналы политическая система культивирует определенные образцы политического поведения и внушает доверие к власти, поддерживает веру в ее законность и справедливость. Естественно, что традиционные политические системы реализуют свою способность к выживанию не формированием положительной установки на систему, а принуждением, опорой на силу обычаев, традиций, верований.

Несмотря на то что модернизация может осуществляться различными способами с использованием различных механизмов, можно выделить универсальные составляющие политической модернизации:

- создание **дифференцированной политической структуры** с высокой специализацией политических ролей и институтов;
- создание современного государства, **обладающего суверенитетом**; усиление роли государства, расширение сферы действия и усиление роли закона, связывающего государство и граждан;
- рост численности граждан** (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение включенности в политическую жизнь социальных групп и индивидов;
- возникновение и увеличение рациональной политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной бюрократической организации в доминирующую **систему управления и контроля**;

-ослабление традиционных элит и их легитимности; усиление модернизаторских элит.

20.2. Модели российской модернизации

История российской модернизации.

Россия на протяжении нескольких веков шла по пути неорганической модернизации или догоняющего развития. Но ни одна из ее попыток осуществить догоняющую модернизацию полностью не удалась, и если в технологическом и социокультурном плане историческая ситуация порой складывалась благоприятно, то задачи политической модернизации не решались. Незавершенность реформ объясняется двумя причинами: либо их не доводили до конца, либо за ними следовали контрреформы. Модернизационные процессы «привязаны» к историческим личностям. Насчитывают пять этапов российской модернизации: петровская XVIII в.; александровская середины XIX в.; столыпинская начала XX в.; сталинская в предвоенный период; современная начала XXI в.

Модели российской модернизации.

1. **«Консервативная модернизация»** ориентирована на сохранение или медленную трансформацию традиционных ценностей, институтов и отношений.
2. **Имперская модель** является идеократической, связанной с великой мессианской идеей, осуществляется во имя стабилизации и консервации базовых характеристик империи.
3. **Либеральная модель** предполагает трансформацию российского общества в либеральном направлении; но импортирование западных институтов – представительной демократии, избирательной системы, прав человека, судопроизводства – получили в России преимущественно имитационные формы.
4. **«Новый русский феодализм»:** абсолютное доминирование частных интересов над публичными; тесное переплетение собственности и власти; преобладание личных связей; всеобщее господство бартера на всех уровнях

социума; рост насилия; «провинциализация» страны; неспособность к достижению компромисса и согласия в политической сфере; трансформация политических партий и ассоциаций из формы артикуляции и агрегации интересов в орудия достижения частных целей и продвижения во власть отдельных политиков; формирование «государства в государстве» в высших эшелонах власти.

Все перечисленные модели в той или иной степени объясняют модернизационные процессы, инициируемые российскими реформаторами в различные исторические периоды.

20.3. Особенности современной российской политической модернизации

Становление современных политических институтов и практик в России осуществляется параллельно с трансформационными изменениями. Процесс политической модернизации относится к эндогенно-экзогенному типу. Из-за слабости гражданского общества и исключительной роли государства в России, модернизация общества постоянно подменяется модернизацией государства - его военно-индустриальной мощи, бюрократического аппарата, репрессивных органов, государственного сектора экономики и т. п. Реформаторы «первой волны» не смогли создать прочную социальную опору реформ. Политическая модернизация в начале 2000-х гг. осуществляется в условиях более благоприятных. Однако для дальнейшего продвижения вперед по пути политической модернизации необходимо не только осознание необходимости реформ, политическая воля реформатора, но и глубинная трансформация ментальности российского общества, связанная с усвоением опыта европейской цивилизации модерна. Складывающаяся в России институциональная система не гарантирует создание стабильно действующих демократических политических институтов, так как без массовой поддержки они не только не демократичны, но и не жизнеспособны. Поэтому выстраиваемая «властная вертикаль» должна дополняться «общественной горизонталью» - взаимодействием общественных и политических организаций, представляющих интересы различных слоев и групп.

Выводы

В наши дни теория модернизации служит обоснованием характера и направлений политических изменений в посттоталитарном мире. Центральной проблемой теории политической модернизации является анализ политических систем переходного периода. Обращение к теории политической модернизации в нашей стране вызвано потребностью осмыслить всю совокупность факторов, определяющих специфику переходного состояния современной России. На настоящий момент процесс политической модернизации в нашем государстве не завершен, и дальнейшая векторная направленность его развития будет зависеть от совокупности факторов, влияющих на данный процесс, а также деятельности политических игроков.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите содержание понятия «модернизация».
2. Каковы этапы российской модернизации?
3. Охарактеризуйте модели российской модернизации.
4. Определите особенности современной российской политической модернизации.

Литература

Основная

1. Политическая модернизация в России: поиск альтернативы. Лекция 22 // Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://www.read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/22.htm, свободный.

Дополнительная

2. Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости / М.В. Ильин. М., 2000.
3. Ильин М.В. Политическая модернизация: неоконченная драма в трех действиях / М.В. Ильин // Стратегия. 1998. №1.

4. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учеб. для студентов вузов / А.И. Соловьев. М., 2001.

Вопросы промежуточной аттестации

1. Понятия и структура политических отношений и политического процесса.
2. Типология политических процессов.
3. Особенности политического процесса в России.
4. Процесс демократизации советского общества и политической системы в период «перестройки».
5. Политический кризис 1992-1993 гг. и конституционная реформа.
6. Становление и тенденции развития политической системы современной России.
7. Понятие и виды политического режима: от теории к практике.
8. Характеристика советского политического режима.
9. Политический режим периода президентства Б. Ельцина.
10. Становление и альтернативы политического режима современной России.
11. Этапы становления современного российского государства.
12. Основы конституционного строя РФ. Форма правления в РФ.
13. Структура современных российских государственных институтов.
14. Становление многопартийности в России.
15. Эволюция партийно-политической системы РФ.
16. Современные условия и перспективы многопартийности в РФ.
17. Подходы к определениям «группа интересов» и «группа давления», «лоббизм» в политике.
18. Формирование и институциональное оформление групп интересов в России.
19. Основные характеристики российских групп интересов.
20. Лоббизм в политической жизни России.
21. Этапы и особенности эволюции политической элиты России.
22. Элитные группы и слои в современной России. Особенности современной российской элиты.

- 23.Механизмы образования новых элит в РФ
- 24.Типология политического лидерства в России.
- 25.Особенности современного российского политического лидерства.
- 26.Основные тенденции в политическом лидерстве современной России.
- 27.Популизм в современной России.
- 28.Эволюция избирательной системы в России.
- 29.Основные характеристики избирательной системы РФ.
- 30.Особенности избирательного процесса в современной России.
- 31.Истоки политической культуры России.
- 32.Характерные черты постсоветской политической культуры.
- 33.Тенденции развития политической культуры современной России.
- 34.Истоки политической идеологии в России.
- 35.Формирование идеологических ориентаций современной России.
- 36.Особенности и перспективы идеологической ситуации современной России.
- 37.Гражданское общество и его признаки
- 38.Процесс формирования гражданского общества в постсоветской России
- 39.Условия и перспективы формирования гражданского общества в современной России.
- 40.Особенности экономической политики в советское время.
- 41.«Шоковая терапия» постсоветского периода.
- 42.Современная экономическая политика России.
- 43.Конституционные основы российского федерализма.
- 44.Становление российского федерализма.
- 45.Особенности российского федерализма.
- 46.Особенности этнополитической ситуации в России.
- 47.Этнополитический процесс в современной России.
- 48.Межэтнические конфликты и пути их разрешения.
- 49.Современные политические коммуникации.
- 50.Политическое консультирование.
- 51.СМИ как фактор осуществления политических процессов.

52. Особенности политического процесса в современной России.
53. Понятие политического решения и типы его реализации.
54. Методы принятия политических решений.
55. Формирование правовых основ политической системы РТ.
56. Особенности политической системы и политического режима в РТ.
57. Эволюция политической элиты РТ.
58. Определение политической стабильности
59. Дестабилизирующий потенциал российского общества.
60. Факторы внутривнутриполитической стабильности российского социума.
61. Содержание политической модернизации.
62. Модели российской модернизации
63. Особенности современной российской политической модернизации.

Информационное обеспечение курса

Нормативно-правовые акты:

1. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/>, свободный. – Проверено 4.09.2014.
2. Конституция РСФСР // Консультант-Плюс: информационно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный. – Проверено 4.09.2014.
3. Конституция РФ // Консультант-Плюс: информационно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/>, свободный. – Проверено 4.09.2014.
4. Конституция СССР // Консультант-Плюс: информационно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный. – Проверено 4.09.2014.

Основная литература:

5. Баранов, Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. В 3-х ч. СПб: БГТУ, 2004. - 30 п.л. (переиздание 2011 г). – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/00.htm, свободный; другой режим доступа: <http://uchebnik-besplatno.com/teoriya-politiki-uchebnik/politicheskie-otnosheniya-politicheskiy.html>, свободный. – Проверено 04.09.2014.
6. Исаев Б.А. Современная российская политика: учеб. пособ. – СПб: Питер, 2013. – 448 с.

Дополнительная литература:

7. Баранов, Н.А. Трансформации современной демократии: учеб. пособ. [Электронный ресурс] / Н.А. Баранов. – СПб.: Балт. гос. техн. ун-т, 2006. – 215 с. – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_DEMOKRATIA/00.htm, свободный. – Проверено 05.09.2014.
8. Барабанов, М.В. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития [Электронный ресурс] / М.В. Баранов. – М., 2011. – Режим доступа: <http://uchebnik-besplatno.com/teoriya-politiki-uchebnik/partii-mnogopartiynost-sovremennoy-rossii.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.
9. Зимин, В.А. Политические модернизационные процессы в Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.А. Зимин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 12. Ч. 2. – С. 74-79. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/16.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.
10. Караткевич, А.Г. Демократизация политической системы, формирование эффективных институтов разрешения социальных противоречий – важнейшие проблемы модернизации России [Электронный ресурс] / А.Г. Караткевич // Исторические, философские, политические и юридические

- науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 3. Ч. 1. – С. 79-81. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2013/3-1/21.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.
11. Общая и прикладная политология: учеб. пособ. [Электронный ресурс] / под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. В 2-х ч. – М.: МГСУ; Изд-во “Союз”, 1997. – 992 с. – Режим доступа: <http://www.read.virmk.ru/p/POLITOLOGIA/contents.htm>, свободный.
12. Орлинская, О.М. Статус и функциональное значение Совета Федерации при Президенте В.В. Путине [Электронный ресурс] / О.М. Орлинская // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8. Ч. 3. С. 143-146. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-3/35.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.
13. Приходько С. Российский лоббизм: трудные поиски цивилизованной модели [электронный ресурс] / С. Приходько // Российская газета. 2000. 16 мая. – Режим доступа: http://www.rg.ru/anons/arc_2000/0516/2.htm, свободный.
14. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм [Электронный ресурс] / П.А. Сорокин // Американская социологическая мысль. - М.- 1996. С.372-392. – Режим доступа: <http://read.virmk.ru/s/SOROKIN/02.htm>, свободный.
15. Теория политики: учеб. пособ. [Электронный ресурс] / авт.-сост. Н.А. Баранов, Г.А. Пикалов. В 3-х ч. СПб: Изд-во БГТУ, 2003. – Режим доступа: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_POLITICA/index.htm, свободный.
16. Толочко, А.В. Российская многопартийность конца 1990-х – начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством [Электронный ресурс] / А.В. Толочко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. № 7. Ч. 1. С. 148-151. – Режим доступа:

<http://www.gramota.net/materials/3/2011/7-1/39.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.

17. Усова Ю.В. Коррупционная составляющая региональных элит: социологический аспект [Электронный ресурс] / Ю.В. Усова. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2014/8-1/49.html>, свободный.
18. Щагин Э.М. Становление советской политической системы: 1917–1941 годы: учеб. пособ. [электронный ресурс] / Э.М. Щагин, Д.О. Чураков, В.Ж. Цветков; под ред. Э.М. Щагина. – М.: Прометей, 2011. – 192 с. – Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=4424>.

Электронные библиотечные системы:

19. БиблиоРоссика: Электронная Библиотечная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com/index.html>.
20. Виртуальный учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / авт. и сост. д. полит. наук, проф. И.И. Санжаревский. – Режим доступа: <http://www.virmk.ru/>, свободный. – Проверено 18.03.2014.
21. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Каталог [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog?p_rubr=2.2.73.9, свободный. – Проверено 18.03.2014.
22. Издательство «Грамота»: Архив научных статей. Политические науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.net/category/23.html>, свободный. – Проверено 04.03.2014.
23. Издательство «Лань»: Электронная библиотечная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/?login-failed=1>.
24. Knigafund.ru: Электронная библиотечная система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/>

Электронные журналы:

25. Полис: журнал политических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/>, свободный.
26. Полития: журнал политической философии и социологии политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politeia.ru/>, свободный.

27.Сетевой портал журнала «Полис» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polisportal.ru/> свободный.

Официальные сайты:

28.Государственный Совет Республики Татарстан: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gossov.tatarstan.ru/>, свободный.

29.Официальный Татарстан: официальный портал органов государственной власти Республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tatarstan.ru/>, свободный.

30.Правительство Республики Татарстан: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prav.tatarstan.ru/>, свободный.

31.Правительство России: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/>, свободный.

32.Президент России: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>, свободный.

33.Президент РТ: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.tatarstan.ru/>, свободный.

34.Судебная власть // Официальный Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tatarstan.ru/judiciary.htm>, свободный.